

Právník úřadu

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu
Moravská Ostrava a Přívoz

26-08-2013

PODATELNA

MOaP/52453/13



POKYN K ZALOŽENÍ

DNE: 27. 8. 2013

PODPIS:

Oddělení místního hospodářství
Ing. Roman SamekProkešovo nám. 8
729 29 Ostrava

Vyřizuje: Mgr. Eva Chlopčíková
Telefon: 599 442 206
Fax:
E-mail: echlopcikova@moap.ostrava.cz
Datum: 26.8.2013

Právní stanovisko k žádostem o vymezení pozemků z veřejného prostranství

I.

Předmětem tohoto stanoviska je posouzení čtyř žádostí, a to žádost společnosti GOLDEN GASTRO SERVICE, s.r.o., č.j. MOaP/47746/13, žádost pana [redacted] a žádost pana [redacted] ze dne 31.7.2013.

Obsahem těchto žádostí je nesouhlas výše uvedených osob s označením pozemků v jejich vlastnictví za veřejné prostranství. Jedná se o pozemky parc. č. 753/1, parc. č. 744 a 748/1, parc. č. 741, parc. č. 748/2 a parc. č. 749/1. Všechny tyto pozemky se nachází na ulici Škroupova a úzce spolu sousedí. Obsah všech čtyř žádostí je zcela totožný. Pozemky žadatelů byly zahrnuty do přílohy č. 1 obecně závazné vyhlášky č. 12/2011, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška č. 13/2010 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství (dále jen obecně závazná vyhláška). **Žadatelé mají za to, že jejich pozemky nesplňují definiční znaky veřejného prostranství.**

II.

Co je veřejným prostranstvím vymezuje § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů. Dle něj jsou veřejným prostranstvím *všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.* Základním aspektem při určení, zda se jedná o veřejné prostranství či nikoli je samotná povaha pozemku, který **musí být bez omezení volně přístupný komukoli**, tzn., že **nikdo není předem vyloučen z jeho užívání**. Skutečnost, zda se jedná o veřejné prostranství, je tedy zcela závislá na splnění zákonem stanovených znaků. Obec pak ve své obecně závazné vyhlášce pouze deklaruje již existující stav. Pokud tedy dané pozemky v době jejich zařazení do obecně závazné vyhlášky splňovaly zákonné znaky veřejného prostranství, jsou jejich vlastníci povinni akceptovat, že obec tyto pozemky prohlásí za veřejné prostranství. (např. nález Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 21/02)

Obec by však dle mého názoru měla při prohlášení pozemku ve vlastnictví soukromé osoby za veřejné prostranství, vždy posoudit v každém konkrétním případě, zda je jeho vymezení jako veřejného prostranství nezbytné k naplnění účelu dané obecně závazné vyhlášky. V tomto případě je tedy nutné posoudit, zda je pozemky výše uvedených žadatelů nutné podříditi poplatkové povinnosti za jejich zvláštní užívání vymezené v obecně závazné vyhlášce. **Vymezení veřejných prostranství v obecně závazné vyhlášce se nemusí týkat všech veřejných prostranství, ale pouze těch, na nichž má obec veřejný zájem.** Zpravidla proto budou existovat veřejná prostranství, na která se ustanovení dané vyhlášky vztahovat nebudou. Tato veřejná prostranství pak

podléhají obecnému užívání, které je zásadně bezplatné. Jestliže tedy žadatelé postrádají smysl označení jejich pozemků za veřejné prostranství, když pozemky nacházející se v okolí a sloužící stejnému účelu nebyly do obecně závazné vyhlášky zahrnuty, nemusí to samo o sobě ukazovat na libovůli obce ve vymezení veřejných prostranství.

Dalším důležitým aspektem obecného užívání veřejného prostranství, na který je třeba upozornit, je fakt, že vlastník pozemku je povinen strpět jeho užívání pro potřebu všech, ale pouze za náhradu. Jak vyplývá z judikatury soudů (např. rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 33 Odo 396/2004) není-li v občanskoprávní rovině (např. smlouvou) upraveno obecné užívání veřejného prostranství, které zahrnuje pozemky náležející soukromé osobě, má to za následek vznik bezdůvodného obohacení na straně obce plněním bez právního důvodu. I když totiž existuje právní důvod pro užívání veřejného prostranství, není to zároveň titul opravňující obec k užívání pozemku soukromého vlastníka bezplatně.



Mgr. Eva Chlopčíková
právník

ÚŘAD MĚSTSKÉHO OBVODU MORAVSKÁ OSTRAVA A PŘÍVOZ		Čís. ...pos
Došlo: 26-08-2013	Zpracování	SA 86.9
Č.j.: M04P/52453/13	UM. znak	A/S
Poč. listů: 1	Příl. 1	