

Statutární město Ostrava  
Úřad městského obvodu  
Moravská Ostrava a Přívoz

31-07-2013

**PODATELNA!!!**

Pokyn k založení  
Dne:  
Podpis:

V Ostravě dne 31.7.2013

**POKYN K ZALOŽENÍ**  
DNE:  
PODPIS:

MOaP/47743/13  
0041ea4d7e40e4

Úřad Městského Obvodu Moravská Ostrava a Přívoz  
Odbor investic a místního hospodářství  
k rukám Ing. Jiřího  
Sokolská třída 1374  
702 00 Moravská Ostrava

MĚSTSKÉHO OBVODU MORAVSKÁ OSTRAVA A PŘÍVOZ		Čís. dopor.
Dne: 31-07-2013	10027/4444/13	Zpracovatel om
Č.j.:		Úř. znak
Poč. listů: 2		

### *Žádost o vynětí pozemků z veřejného prostranství*

Přílohou č. 1 obecně závazné vyhlášky č. 12/2011, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška č. 13/2010 o místním poplatku byly pozemky parc. č. 744 a parc. č. 748/1 způsob využití zbořeniště, druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, nacházející se v obci Ostrava, katastrální území Moravská Ostrava, zapsané v katastrálním úřadu pro Moravskoslezský kraj, katastrální pracoviště Ostrava označeny jako veřejné prostranství. Tyto pozemky jsou ve výlučném vlastnictví pana [REDAKOVANÉ]

Vlastník pozemků výše specifikovaných s označením, že jde o veřejné prostranství, zásadně nesouhlasí, a to zejména s ohledem na následující:

Vlastník má za to, že pozemky byly obcí **označeny za veřejné prostranství naprosto v rozporu se zákonem**. § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích jasně definuje, co lze za veřejné prostranství označit. **"Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání"**. Výše uvedené pozemky však pod danou definici nespádají a spadat nemohou, neboť se nejedná o ulice, chodníky, náměstí, průchody, tržiště či veřejnou zeleň, stejně tak jako prostory přístupné bez omezení. Naopak vlastník pozemků má pozemky zajištěny tak, aby pozemky byly přístupné pouze určenému okruhu osob. Je nutné zdůraznit zejména to, že vlastník na svých pozemcích umožňuje parkování, avšak nepořádá zde žádné akce, které by mohly jakkoliv omezovat či rušit občany. Je potřeba také zmínit, že pozemky nacházející se v okolí a sloužící stejnému účelu jako pozemky výše uvedené, nebyly za veřejné prostranství označeny. Vlastník tedy postrádá smysl označení jeho pozemků za veřejné prostranství.

Je zejména nutné zdůraznit fakt, že obec nemůže při určení veřejného prostranství postupovat libovolně. Je naopak vázána právě zákonnou definicí veřejného prostranství v ustanovení § 34 zákona o obcích, povinností dodržovat právní řád České republiky, stejně jako požadavkem ústavně konformního výkladu obecného práva. Obce samy nemohou prohlásit určitý pozemek za "veřejné prostranství"; prostor může pouze naplňovat či nenaplňovat zákonné znaky legální definice "veřejného prostranství". Veřejné prostranství je prostorem ex lege vyhrazeným obecnému užívání, a je tedy prostorem volně a ncomezeně přístupným každému a bez omezení. Tyto pozemky jak již bylo výše uvedeno, není a nebudou volně přístupné každému. Je nutné si uvědomit možnost a právo vlastníka pozemky oplotit, avšak je potřeba zdůraznit, že je to pouze jeho právo nikoliv povinnost.

Nikde v zákoně totiž není zakotvena povinnost vlastníka pozemky oplotit, v zákoně je pouze negativní vymezení, které pozemky oploteny být nemohou jako např. pole či les.

Jak již Ústavní soud v minulosti několikrát konstatoval (např. nález Ústavního soudu ze dne 13. 12. 2007 sp. zn. II. ÚS 2070/07), ke znakům právního státu patří zásada právní jistoty. Její nezbytnou součástí je jak předvídatelnost práva, tak i legitimní předvídatelnost postupu orgánů veřejné moci v souladu s právem a zákonem stanovenými požadavky. Tato předvídatelnost je vyjádřením postulátu, podle kterého se lze v demokratickém právním státě spolehnout na to, že ve své důvěře v platné právo nebude nikdo zklamán. Pouze takto předvídatelné chování naplňuje v praxi fungování materiálně chápaného demokratického právního státu a vylučuje prostor pro případnou svévoli. Ústavní soud k tomu dodává, že z toho plyne i požadavek shodné interpretace zákona ve srovnatelných případech, v čemž se zobrazuje - kromě právní jistoty - i ústavní princip rovnosti.

S ohledem na výše uvedené tak vlastník žádá, aby jeho pozemky byly vyňaty a nebyly nadále označeny jako veřejné prostranství.

[REDACTED]