

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu
Moravská Ostrava a Přívoz

31-07-2013

PODATELNA!!!

POKYN K ZALOŽENÍ

DNE:

PODPIS:

MOaP/47746/13



Úřad Městského Obvodu Moravská Ostrava a Přívoz
Odbor investic a místního hospodářství

k rukám Ing. Jiřího Vozňáka

Sokolská třída 1374/2
702 00 Moravská Ostrava

Pokyn k založení

Dne:

Podpis:

V Ostravě dne 31.7.2013

URAD MESTSKÉHO OBVODU MORAVSKÁ OSTRAVA A PŘÍVOZ		Čís. dopor.
T-08-2013		Zpracovatel
č.j.: 4027/44446/13		UM. znak
Poč. listů: 1	Příl.	

JA

o. peřivak

Žádost o vymezení pozemků z veřejného prostranství

Přílohou č. 1 obecně závazné vyhlášky č. 12/2011, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška č. 13/2010 o místním poplatku byl pozemek parc. č. 753/1 způsob využití jiná plocha, druh ostatní plocha, nacházející se v obci Ostrava, katastrální území Moravská Ostrava, zapsaný v katastrálním úřadu pro Moravskoslezský kraj, katastrální pracoviště Ostrava označen jako veřejné prostranství. Tento pozemek je ve vlastnictví společnosti GOLDEN GASTRO SERVICE, s.r.o. IČ: 258 56 707, se sídlem Musorgského 846, 702 00 Ostrava.

Vlastník pozemku výše specifikovaného s označením, že jde o veřejné prostranství, zásadně nesouhlasí, a to s ohledem na následující:

Vlastník má za to, že pozemek byl obcí **označen za veřejné prostranství naprosto v rozporu se zákonem**. § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích jasně definuje, co lze za veřejné prostranství označit. **"Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání"**. Výše uvedený pozemek však pod danou definici nespadá a spadat nemůže, neboť se nejedná o ulici, chodník, náměstí, průchod, tržiště či veřejnou zeď, stejně tak jako prostor přístupný bez omezení. Naopak vlastník pozemku má pozemek zajištěný tak, aby byl přístupný pouze určenému okruhu osob. Je nutné zdůraznit zejména to, že vlastník na svém pozemku umožňuje parkování, avšak nepořádá zde žádné akce, které by mohly jakkoliv omezovat či rušit občany. Je potřeba také zmínit, že pozemky nacházející se v okolí a sloužící stejnému účelu jako pozemek výše uvedený, nebyly za veřejné prostranství označeny. Vlastník tedy postrádá smysl označení jeho pozemku za veřejné prostranství.

Je zejména nutné zdůraznit fakt, že obec nemůže při určení veřejného prostranství postupovat libovolně. Je naopak vázána právě zákonnou definicí veřejného prostranství v ustanovení § 34 zákona o obcích, povinností dodržovat právní řád České republiky, stejně jako požadavkem ústavně konformního výkladu obecního práva. Obec sama nemůže prohlásit určitý pozemek za "veřejné prostranství"; prostor může pouze naplňovat či nenaplňovat zákonné znaky legální definice "veřejného prostranství". Veřejné prostranství je prostorem ex lege vyhrazeným obecnému užívání, a je tedy prostorem volně a neomezeně přístupným každému a bez omezení. Tento pozemek jak již bylo výše uvedeno, není a nebude volně přístupný každému.

11

Jak již Ústavní soud v minulosti několikrát konstatoval (např. nález Ústavního soudu ze dne 13. 12. 2007 sp. zn. II. ÚS 2070/07), ke znakům právního státu patří zásada právní jistoty. Její nezbytnou součástí je jak předvídatelnost práva, tak i legitimní předvídatelnost postupu orgánů veřejné moci v souladu s právem a zákonem stanovenými požadavky. Tato předvídatelnost je vyjádřením postulátu, podle kterého se lze v demokratickém právním státě spolehnout na to, že ve své důvěře v platné právo nebude nikdo zklamán. Pouze takto předvídatelné chování naplňuje v praxi fungování materiálně chápaného demokratického právního státu a vylučuje prostor pro případnou svévoli. Ústavní soud k tomu dodává, že z toho plyne i požadavek shodné interpretace zákona ve srovnatelných případech, v čemž se zobrazuje - kromě právní jistoty - i ústavní princip rovnosti.

S ohledem na výše uvedené tak vlastník žádá, aby jeho pozemek byl vyňat a nadále nebyl označen jako veřejné prostranství.

GOLDEN GASTRO SERVICE, s.r.o.
Ing. Jana Seidlerová, jednatelka