

MOaP/76262/13



Žádost o poskytnutí informací

(podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů)

Povinný subjekt: **Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz**
odbor investic a místního hospodářství
Prokešovo náměstí 1803/8, 729 29 Ostrava

ÚŘAD MĚSTSKÉHO OBVODU MORAVSKÁ OSTRAVA A PŘÍVOZ		Čís. dopr.
Dat.: - 5 - 12 - 2013	Č. j.: 120 P/25262/A	Zpracoval: 077
Pr. listů: 3	Pril.: 3	Ukl. znak: B4/A

Žadatel: [redacted]

trvale bytem: [redacted]

e-mail: [redacted]

Příloha:

- Metodické doporučení Ministerstva vnitra České republiky k činnosti územních samosprávných celků
- dva e-maily paní Reichelové s příloženými dokumenty

Sp. zn.: S-MOaP/62907/13/2

V Ostravě dne 5. 12. 2013

Dobrý den,

v návaznosti na mou Žádost o poskytnutí informace ze dne 10. 10. 2013, která je vedena pod výše uvedenou spisovou značkou, žádám tímto o následující informace týkající se pronájmu stánků na Vánočních trzích 2013:

1. Kde a kdy byla uveřejněna kritéria pro výběr uchazečů, zejména pak pro skupinu uchazečů se sortimentem v kategorii C (byl někde uveden požadavek kombinovat sortiment pití alko/nealko s jídlem v jednom stánku)?
2. Splňují sruby na Masarykově náměstí hygienické podmínky stanovené pro prodej jídla (např. přívod tekoucí vody, zvláštní toalety pro prodejce).
3. Jak je možné, že v rámci jednoho výběrového řízení byly stanoveny (nikoli již zveřejněny) celkem minimálně tři různé termíny (deadlines) pro doručení žádostí resp. nabídek? První termín ukončení výběrového řízení byl stanoven na 15. 7. 2013, 11.00 hod., druhý termín byl stanoven na 30. 8. 2013, 11.00 hod., třetí termín byl stanoven na

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu
Moravská Ostrava a Přívoz

- 5 - 12 - 2013

PODATELNAH

21. 10. 2013 do 15.00 hod. - o němž jsme se dozvěděli až na základě naší žádosti o zaslání podkladů pro rozhodnutí Rady města.

4. Jak je možné, že paní Reichelová rozesílá o změně termínu uzávěrky osobní e-maily (např. e-mail ze dne 19. 6. 2013) a tuto změnu nezveřejňuje všem občanům?
5. Cituji z uvedeného e-mailu paní Reichelové ke změně termínu: *„Přišla mi již jedna žádost v malé bílé obálce, neoznačené zpáteční adresou, nevím tedy koho oslovit, zda žádost nechce přizpůsobit novým podmínkám, věřím, že je žadatel mezi námi a ozve se mi“*. Co je myšleno výrazem „mezi námi“, snad nějaký užší okruh kontaktovaných zájemců či blízkých zpřízněnců Magistrátu?
6. Proč paní Reichelová (podle svých slov viz e-mail citovaný shora) informaci o posunutí termínu uzávěrky nezveřejnila a nekontaktovala tak všechny potenciální uchazeče?
7. Jak je možné, že nás nikdo na posunutí deadlinu na termín 21. 10. 2013 neupozornil? Nejen, že na obálkách byla naše zpáteční adresa – ale i v případě, že by tam uvedena nebyla, je nutné tuto informaci zveřejnit plošně na webových stránkách města, a to pro všechny další potencionální uchazeče, ne posílat takto důležitou informaci pouze „vybraným“ prodejcům!!! Cituji z dopisu paní Reichelové: *„Každopádně, pěkně Vás prosím, uvádějte na obálku zpáteční adresu, je to hlavně pro mou informaci kdo již žádost poslal, hlavně kdyby nastala obdobná situace této, což z celého srdce doufám, že se již nestane, abych Vás mohla konkrétně oslovit“*.
8. Proč paní Reichelové tolik záleželo na tom, kdo již svou žádost poslal, neměla by snad být v této věci nestranná a neupozorňovat na blížící se konec uzávěrky své oblíbenice (i když tento postup je plně v souladu s heslem Magistrátu/heslem Ludvíka XIV. „My jsme Ostrava!!!/My jsme stát“), či snad kvůli nim dokonce posunovat deadline v případě, že svou žádost opomněli včas podat?
9. V materiálech, které nám byly na základě naší žádosti o informace poskytnuty a které se týkaly podkladů pro rozhodnutí Rady o výběrovém řízení „Vánoční trhy 2013“, **není sortiment kategorie C (v němž jsme soutěžili) vůbec uveden!!!** Kdy tedy bylo výběrové řízení, v němž jsme se účastnili, ukončeno a kdo o tom rozhodl? Proč jsme o tomto nebyli informováni?
10. Jak je možné, že přestože nebyl sortiment **kategorie C** (prodej občerstvení na místě) soutěžen, je nyní prodejci na trzích prodáván?
11. Jak je možné, že naše žádost o účast na trzích byla zamítnuta ve výběrovém řízení, které se nakonec konalo na základě zcela jiných podmínek, než za jakých jsme naši žádost podali?

12. Proč do Rady města nešly veškeré dokumenty, které se tohoto řízení týkaly (obě Žádosti a oba plány, ten původní a ten po první změně – na základě nichž bylo soutěženo, a to např. konkrétně námi), ale pouze ty s poslední změnou, když např. my jsme podávali přihlášku, která se vůbec nestala podkladem pro rozhodnutí Rady, a přesto se na nás nakonec její zamítavé rozhodnutí vztahovalo?
13. Žádáme o objasnění skutečnosti, že dvěma prodejčům s různým sortimentem, kteří oba požadovali stánek s podlahovou plochou 6 m, byl přidělen jeden stánek, a to stánek č. 43. Jedná se o prodejce VAJANA, spol. s.r.o., B, 6 m, 3.100,- Kč (povlečení, prostěradla, pyžama) a prodejce Papež Patrik, B, 6 m, 6.000,- Kč (frgály, preclíky, mazance, pečivo) – též stánek č. 43). Jaká je skutečnost a zaúčtování plateb nájemného?
14. Jak je možné, že stánky č. 33 u obchodního domu LASO a č. 49 (o podlahové ploše 12 m² a s nyní prodáváním sortimentem kategorie C – zejména s alkoholem!!!) byly pronajaty zcela mimo výběrové řízení, stejně tak i **neoznačený stánek – srub u kašny** s tureckým medem a sýry? Tyto stánky nejsou vyznačeny na plánu, který byl podkladem pro naši nabídku, ani na plánu, který byl podkladem pro rozhodnutí Rady města. Kdo o pronájmu uvedených stánků rozhodl, kdy a jakým rozhodnutím (žádám o jeho označení).
15. V plánu, který byl podkladem pro vyplnění naší žádosti, nebyly označeny jako stánky pro občerstvení stánky č. 5, stánek č. 12 nebyl nabízen pro prodej rozlévaných nápojů!!!, které jsou zde nyní prodávány. Jak je to možné?
16. Vzhledem k tomu, že nám na naši Žádost o informace ze dne 10. 10. 2013 nebyly poskytnuty informace o prodejcích vybraných k pronájmu a ceně za kterou byly pronajaty následující stánky: č. 19, č. 18, č. 21, č. 31, č. 32, č. 34, č. 35, č. 40, č. 41, č. 39, č. 7, č. 8, č. 9 a stánky dodané zcela mimo výběrové řízení č. 49, č. 33 u LASA a neoznačený stánek s tureckým medem a sýry u kašny, žádáme tímto o tyto dvěma v rámci mé Žádosti neposkytnuté informace.
17. Soutěžitel uvedený v seznamu prodejců v Protokolu z otevírání obálek s nabídkami ze dne 4. 9. 2013, 10:00 hod. pod č. 42 (termín podání 29. 8. 2013 č.j.: MOaP/53410/13 GOLIS spol s.r.o.) žádá v **kategorii C** stánek o velikosti 6 m a navrhuje za něj cenu **4.500,- Kč**, se sortimentem **občerstvení jídlo, alko, nealko** a dále stánek v **kategorii C** a navrhuje za něj cenu **4.500,- Kč** – tedy minimum stanovené v podmínkách soutěže!!! Ve Vašich materiálech je tento podnikatelský subjekt vybrán pro obsazení **pěti stánků!!!** Jedná se o stánky: **č. 5**, 6 m, za 4.500,- Kč (prodávají se zde pouze nápoje, žádné jídlo)
č. 30, 6 m, za 4.500,- Kč (prodávají se zde pouze nápoje, žádné jídlo)
č. 37, 6 m, za 4.500,- Kč (prodávají se zde pouze nápoje a jeden oschlý párek na pařáku)
č. 13, 12 m, za 4.500,- Kč (prodávají se zde hlavně alkoholické nápoje a čočková polévka – lze doložit fotografiemi)
č. 47, 12 m, za 4.500,- Kč (prodává se zde jídlo a nápoje)


Jak je to možné?

Tento subjekt tedy za každý z malých stánků nabídl **27.000,- Kč** a za každý z velkých stánků **54.000,- Kč**.

Navíc pravděpodobně tento subjekt obdržel i dvanáctimetrový stánek, který nebyl soutěžen/v pláncích neuveden **č. 49** – prodávají se zde pouze nápoje alko, nealko, žádné jídlo. V této souvislosti žádám o informaci, komu byl stánek č. 49 přidělen, kdo a kdy o tom rozhodl a za jakou cenu byl pronajat? Tytéž informace žádám i ke stánku 33 u Lasa a u stánku s tureckým medem a sýry, který není označen číslem a je umístěn v blízkosti kašny. Ani o jeden z těchto stánků nám nebylo umožněno soutěžit. Chceme vědět proč?!

18. Ve stejné kategorii s tím samým nabízeným sortimentem – **občerstvení, jídlo, alko, nealko**, jsou mnohem vyšší nabídky:

- pod číslem 33, ze dne 29. 8. 2013, č.j.: MOaP/53384/13, Tlustý Adrej (sic!), 12 m, nabízená cena 5.800,- Kč (tedy cena za velký stánek celkem je **69.600,- Kč**)
- a opět Tlustý Adrej (sic!), 6 m, nabízená cena 5.800,- Kč, opět občerstvení, jídlo, alko, nealko (tedy celková cena za malý stánek je **34.800,- Kč**)
- Vybraná firma GOLIS nabídla za velký stánek se stejným sortimentem **54.000,- Kč** a za malý stánek se stejným sortimentem **27.000,- Kč**

Město tak bylo pouze na těchto dvou stáncích ochuzeno o 23.400,- Kč bez DPH!!! A tomuto subjektu (nabízejícímu minimum a jímž byla zaslána platná žádost pouze na dva stánky) byly úřadem přiděleny ještě **4 prodejní stánky navíc!!!** *VIZ BOD 17* 
Požadujeme vysvětlení, proč se tak stalo?

19. Argumenty, že jste v sortimentu C upřednostňovali jídlo, nemohou obstát, když srovnáte nabídku pod:

- pořadovým č. 19, 26. 8. 2013, MOaP/52717/13, Cahoj Group, 6+12 – občerstvení, alko, nealko, bramboráky (šestimetrový za **29.400,- Kč** a dvanáctimetrový za **58.800,- Kč**).
- pod pořadovým č. 24 z 27. 8. 2013, MOaP/52985/13, Božoň Milan, 12 m, 6.600,- Kč – bramboráky, grilované maso, sele (celkem **79.200,- Kč**).
- soutěžitel pod pořadovým č. 27, z 27. 8. 2013, MOaP/52988/13, Pečka Radim, 12 m, 7.500,- Kč – bramboráky, grilované maso, guláš, halušky (**celkem 90.000,- Kč!!!**).
- soutěžitel pod pořadovým č. 30, ze dne 29. 8. 2013, MOaP/53378/13, Tichá Jaroslava, 6 m, 10.000 Kč = punč, horká čokoláda, medovina (celkem **60.000,- Kč**). O soutěžiteli pod pořadovým č. 33 – Tlustý Adrej viz výše uvedené.

20. Požadujeme informaci, kdo v roce 2011 a roce 2012 stánky se sortimentem občerstvení vysoutěžil a za jaké ceny (s rozčleněním na jednotlivé přidělené stánky) nebo nevysoutěžil, ale realizoval na Vánočních trzích v roce 2011 a 2012 prodej tohoto sortimentu.

21. Dále požadujeme informaci, který subjekt/subjekty zajišťuje/jí městu Ostrava catering na jím pořádaných akcích.
22. Na str. 5 materiálu, který mi byl poskytnut v reakci na mou Žádost o informace, sdělujete, že bylo doporučeno vzhledem k tomu, že nebyly obsazeny všechny stánky, vyhlásit druhé kolo výběrového řízení na pronájem stánků v kategorii A a B. Proč jsme o tom nebyli informováni? Komu tato informace a jakým způsobem byla předána? Kde byla zveřejněna?

K povinnosti města hospodařit s veřejným majetkem s péčí řádného hospodáře viz příloha (Metodické doporučení Ministerstva vnitra České republiky k činnosti územních samosprávných celků).

S pozdravem

[Redacted signature block]



Dobrý den všem,

2 KDI A KDIU?

jak jsem slíbila posílám Vám žádosti o prodej na vánočních trzích 2013 na Masarykově nám. v Ostravě. Podívejte se prosím pozorně i na nové rozmístění a číslování stánků.

Další změnou oproti loňsku je minimální navrhovaná cena za stánek. Jsou vymezeny tři kategorie prodeje. Prodej občerstvení je letos zahrnut do volné soutěže. Každý kdo takovýto prodej, byť doplňkový bude chtít provozovat, musí se přihlásit do kategorie C. Termín ukončení výběrového řízení je 15.7.2013, 11.00 hod.

Pokud budete mít další dotazy obraťte se na mne mejlem nebo telefonicky.

Organizace trhů a výběr prodejců

K dispozici pro nabídku komerčního prodeje je celkem 47 prodejních míst.

Kategorie A - prodej pouze typického vánočního sortimentu bez prodeje občerstvení tj. vánoční ozdoby a vazby, adventní věnce, jmelí, svícný, svíčky, formičky na pečení cukroví.

Minimální cena za m 2 podlahové plochy stánku u této kategorie 1.800,- Kč.

Kategorie B - prodej ostatního zboží tj. zboží jiného charakteru než vánočního včetně potravin („nákup do tašky“). Do této kategorie spadá i prodej, který obsahuje z části tradiční vánoční zboží.

Minimální cena za m 2 podlahové plochy stánku u této kategorie 3.500,- Kč.

Kategorie C - prodej občerstvení tj. prodej občerstvení na místě vánočních trhů. Do této kategorie spadá i prodej, který obsahuje z části prodej sortimentu z kategorie A a B.

Minimální cena za m 2 podlahové plochy stánku u této kategorie 6.000,- Kč.

Věřím, že i letos se nám bude společně dobře spolupracovat.

Pěkný den

Barbora Reichelová
referent komunálních služeb

Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz
Odbor investic a místního hospodářství
Oddělení místního hospodářství
Prokešovo náměstí 8, 729 29 Ostrava

+420 539 442 462
+420 702 00 35 47

breichelova@moap.ostravaca.cz

Žádost

o nájem stánku na vánočních trzích 2013

I. Žadatel

Právní forma: fyzická osoba právnická osoba fyzická osoba podnikající

a. Fyzická osoba

Jméno:

Příjmení:

Titul:

Datum narození:

Adresa trvalého pobytu

Ulice, číslo
or./po.:

Město:

PSČ:

b. Právnická osoba

Název
společnosti:

IČ:

Adresa sídla společnosti

Ulice, číslo
or./po.:

Město:

PSČ:

c. Fyzická osoba podnikající

Jméno:

Příjmení:

Titul:

Datum narození:

IČ:

Adresa místa podnikání

Ulice, číslo
or./po.:

Město:

PSČ:

Kontaktní osoba žadatele, jméno a příjmení :

Telefon/Fax:

E-mail:

II. Předmět žádosti

Žádám(e) o nájem stánku pro prodej zboží v sortimentu*)¹⁾ **A B C**
na Masarykově náměstí v majetku městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz na období
vánočních trhů od **25.11.2013** do **23.12.2013**

Navrhované číslo stánku²⁾ :

Požadovaná velikost podlahové plochy stánku *):

12 m²

6 m²

Úplný soupis podávaného sortimentu zboží :

Žadatelem navrhovaná cena pronájmu v Kč bez DPH za 1 m² podlahové plochy stánku:

(sazba DPH bude připočtena dle platných předpisů)

Požadavek na zvýšený odběr el. energie³⁾*) : ANO NE

Důvod (pokud ANO) :

III. Prohlášení

Souhlasím(e) se zveřejněním mnou (námi) uvedených údajů podléhajících ochraně osobních údajů dle zákona č. 101/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů

V dne

Podpis žadatele (razítko) : _____

Poznámka :

¹⁾ Sortiment zboží a minimální ceny pronájmu:

A - Sortiment vánočního zboží minimální cena pronájmu je **1.800,- Kč/m²** podlahové plochy stánku + DPH. Pouze vánoční ozdoby a vazby, adventní věnce, jmelí, svícný, svíčky, formičky na pečení cukroví.

B - Sortiment zboží bez prodeje občerstvení na místě minimální cena pronájmu **3.500,- Kč/m²** podlahové plochy stánku + DPH. Jedná se o prodej ostatního zboží bez prodeje občerstvení na místě, tj. zboží jiného charakteru než vánočního včetně potravin určených jako „nákup do tašky“. Do této kategorie spadá i prodej, který obsahuje z části tradiční vánoční zboží ze sortimentu A.

C - Sortiment zboží s občerstvením na místě minimální cena pronájmu **6.000,- Kč/m²** podlahové plochy stánku + DPH. Do této kategorie spadá i prodej, který obsahuje zčásti prodej sortimentu z kategorie A a B.

K ceně nájmu bude připočten paušální poplatek za el. energii dle vybavení stánku.

²⁾ Očíslování stánků je dle zveřejněného situačního plánu kde je vyznačeno jejich rozmístění na Masarykově náměstí.

³⁾ Větší část stánků je vybavena pouze osvětlením a el. zásuvkou 220 V. Stánky pro prodej pouze občerstvení jsou vybaveny posílenou el. výzbrojí a příkonem.

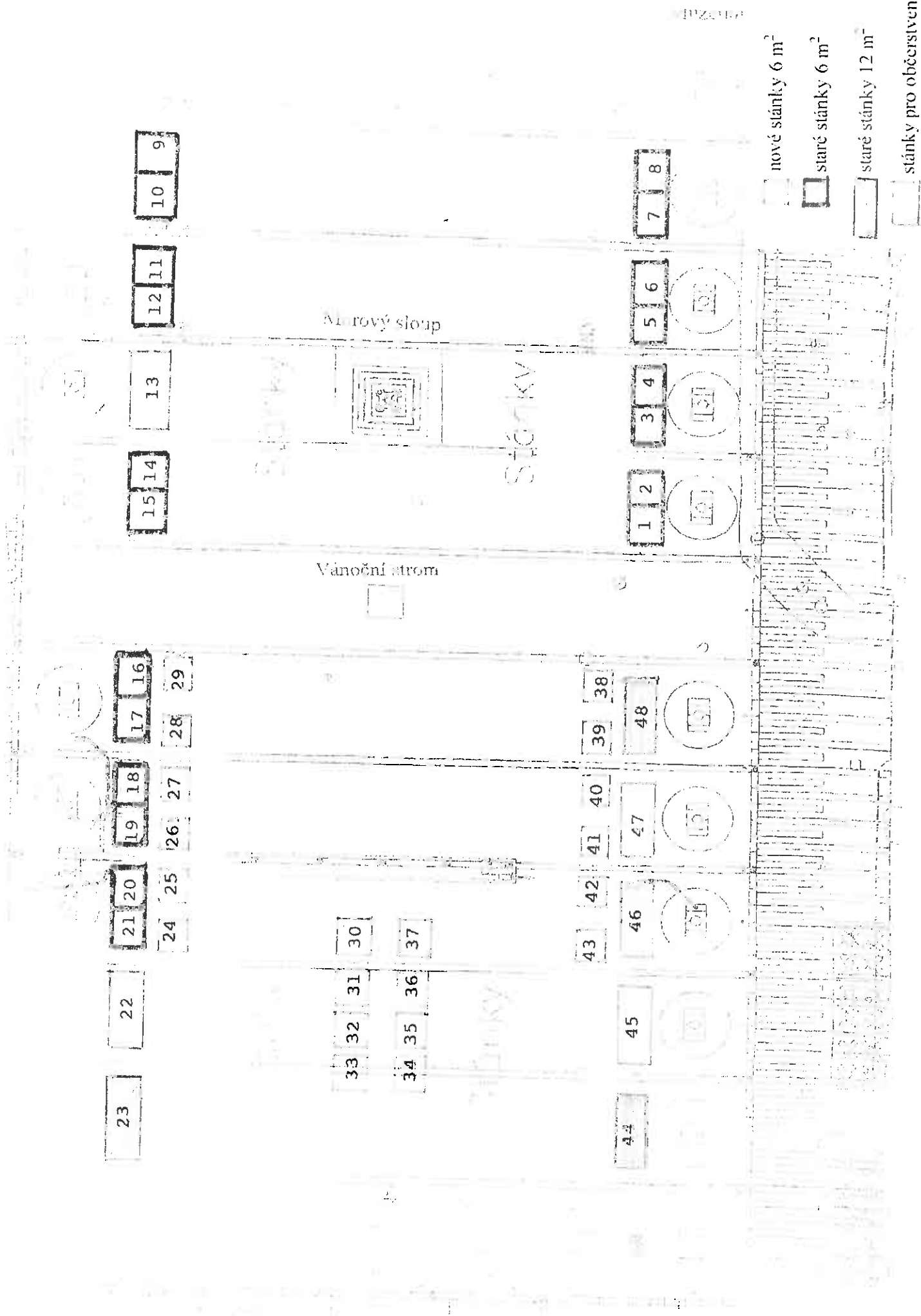
*) nehodící se škrtněte

Poučení pro žadatele :

Žádost o pronájem stánku musí být doručena **do 15.7.2013 do 11,00 hodin**, a to buď doporučeně poštou, nebo osobně na podatelnu úřadu na adrese Statutární město Ostrava, městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, odbor investic a místního hospodářství, Prokešovo nám. 8, 729 29 Ostrava

Fyzická osoba před uzavřením nájemní smlouvy předloží k ověření platný občanský průkaz, fyzická osoba podnikající živnostenský list a právnická ověřený výpis z obchodního rejstříku ne starší 3 měsíců.

Žádost musí být předložena v uzavřené obálce označené "**NEOTEVÍRAT - Vánoční trhy 2013**".



- nové stánky 6 m²
- staré stánky 6 m²
- staré stánky 12 m²
- stánky pro občerstvení

2

----- Původní zpráva -----

Od: Reichelová Barbora <breichelova@moap.ostrava.cz>

Datum: 19.06.2013 11:11

Dobrý den všem,

moc se Vám omlouvám, ale včera rada rozhodla o změně v pořádání vánočních trhů.....

Vím, že Vám to komplikuji, ale prosím vytiskněte si nové žádosti, které posílám přílohou. Změna spočívá ve snížení sazby za jednotlivé

kategorie a nejnižší možné navrhované ceny, posunutí prodaje jmelí do B kategorie a termínu ukončení výběrového řízení na 30.8.2013, 11.00 hod.

Termín zahájení trhů bude nově 27.11.2013 ukončení se nemění 23.12.2013. Rozsvícení stromu 30.11.13 v sobotu.

Včera také změnili dobu podeje minimálně: pá-ne 10-20, po-čt 11-20.

Přišla mi již jedna žádost v malé bílé obálce, neoznačené zpáteční adresou, nevím tedy koho oslovit, zda žádost nechce přizpůsobit novým podmínkám, věřím že je žadatel mezi vámi a ozve se mi.

Každopádně, pěkně Vás prosím, uvádějte na obálku zpáteční adresu, je to hlavně pro mou informaci kdo již žádost poslal, hlavně kdyby nastala obdobná situace této, což z celého srdce doufám se již nestane, abych Vás mohla konkrétně oslovit.

Přeji Vám všem pěkný den a těším se na spolupráci s Vámi

Barbora Reichelová
referent komunálních služeb

Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz

Odbor investic a místního hospodářství

Oddělení místního hospodářství

Frokešovo náměstí 8, 729 29 Ostrava

+420 599 442 462

breichelova@moap.ostrava.cz
www.moap.cz

Žádost

o nájem stánku na vánočních trzích 2013

I. Žadatel

Právní forma: fyzická osoba právnická osoba fyzická osoba podnikající

a. Fyzická osoba

Jméno:

Příjmení:

Titul:

Datum narození:

Adresa trvalého pobytu

Ulice, číslo
or./po.:

Město:

PSČ:

b. Právnická osoba

Název
společnosti:

IČ:

Adresa sídla společnosti

Ulice, číslo
or./po.:

Město:

PSČ:

c. Fyzická osoba podnikající

Jméno:

Příjmení:

Titul:

Datum narození:

IČ:

Adresa místa podnikání

Ulice, číslo
or./po.:

Město:

PSČ:

Kontaktní osoba žadatele, jméno a příjmení :

Telefon/Fax:

E-mail:

II. Předmět žádosti

Žádám(e) o nájem stánku pro prodej zboží v sortimentu*)¹⁾ **A B C**
na Masarykově náměstí v majetku městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz na období
vánočních trhů od **27.11.2013** do **23.12.2013**

Navrhované číslo stánku²⁾ :

Požadovaná velikost podlahové plochy stánku *):

12 m²

6 m²

Úpiný soupis podávaného sortimentu zboží :

Žadatelem navrhovaná cena pronájmu v Kč bez DPH za 1 m² podlahové plochy stánku:

(sazba DPH bude připočtena dle platných předpisů)

Požadavek na zvýšený odběr el. energie³⁾*) : ANO NE

Důvod (pokud ANO) :

III. Prohlášení

Souhlasím(e) se zveřejněním mnou (námi) uvedených údajů podléhajících ochraně osobních údajů dle zákona č. 101/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů

V dne

Podpis žadatele (razítko) : _____

Poznámka :

¹⁾ Sortiment zboží a minimální ceny pronájmu:

A - Sortiment vánočního zboží minimální cena pronájmu je **1.500,- Kč/m²** podlahové plochy stánku + DPH. Pouze vánoční ozdoby a vazby, adventní věnce, svíčky, svíčky, formičky na pečení cukroví.

B - Sortiment zboží bez prodeje občerstvení na místě minimální cena pronájmu **3.000,- Kč/m²** podlahové plochy stánku + DPH. Jedná se o prodej ostatního zboží bez prodeje občerstvení na místě, tj. jmelí a zboží jiného charakteru než vánočního včetně potravin určených jako „nákup do tašky“. Do této kategorie spadá i prodej, který obsahuje z části tradiční vánoční zboží ze sortimentu A.

C - Sortiment zboží s občerstvením na místě minimální cena pronájmu **4.500,- Kč/m²** podlahové plochy stánku + DPH. Do této kategorie spadá i prodej, který obsahuje zčásti prodej sortimentu z kategorie A a B.

K ceně nájmu bude připočten paušální poplatek za el. energii dle vybavení stánku.

²⁾ Očíslování stánků je dle zveřejněného situačního plánu kde je vyznačeno jejich rozmístění na Masarykově náměstí.

³⁾ Větší část stánků je vybavena pouze osvětlením a el. zásuvkou 220 V. Stánky pro prodej pouze občerstvení jsou vybaveny posílenou el. výzbrojí a příkonem.

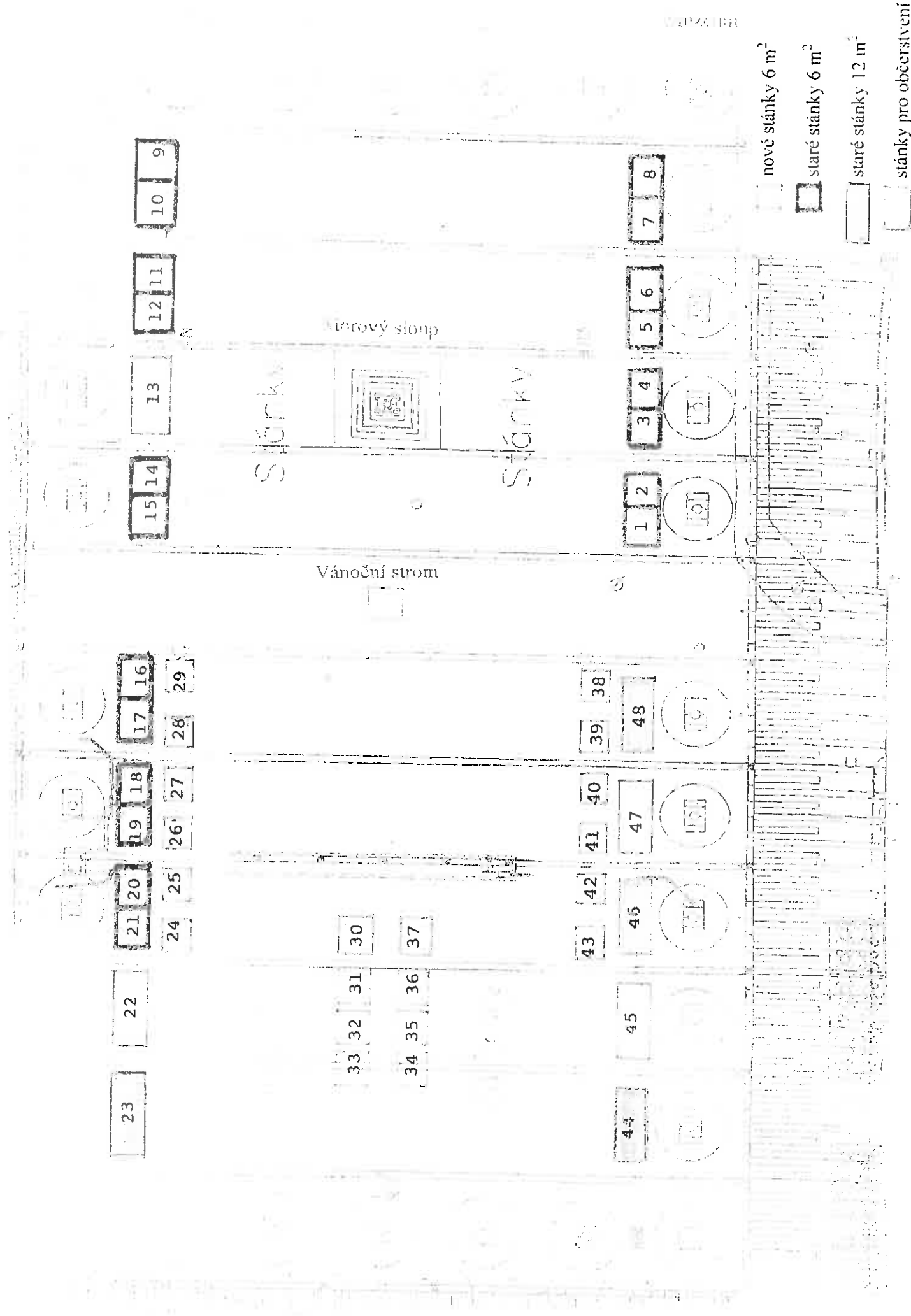
*) nehodící se škrtněte

Poučení pro žadatele :

Žádost o pronájem stánku musí být doručena **do 30.8.2013 do 11,00 hodin**, a to buď doporučeně poštou, nebo osobně na podatelnu úřadu na adrese Statutární město Ostrava, městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, odbor investic a místního hospodářství, Prokešovo nám. 8, 729 29 Ostrava

Fyzická osoba před uzavřením nájemní smlouvy předloží k ověření platný občanský průkaz, fyzická osoba podnikající živnostenský list a právnická ověřený výpis z obchodního rejstříku ne starší 3 měsíců.

Žádost musí být předložena v uzavřené obálce označené "NEOTEVÍRAT - Vánoční trhy 2013".



- nové stánky 6 m²
- staré stánky 6 m²
- staré stánky 12 m²
- stánky pro občerstvení

MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

ODBOR DOZORU A KONTROLY VEŘEJNÉ SPRÁVY

METODICKÉ DOPORUČENÍ K ČINNOSTI ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ

7

Povinnosti obcí při nakládání
s obecním majetkem,
stanovené zákonem o obcích

podle právního stavu
k 31. 12. 2011

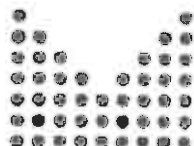
ODBOR
DOZORU A KONTROLY VEŘEJNÉ SPRÁVY
MINISTERSTVA VNITRA
2012

METODICKÉ DOPORUČENÍ K ČINNOSTI ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ

7

Povinnosti obcí při nakládání
s obecním majetkem,
stanovené zákonem o obcích

www.mvcr.cz/odk



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

METODICKÉ DOPORUČENÍ K ČINNOSTI ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ

Povinnosti obcí při nakládání s obecním majetkem, stanovené zákonem o obcích

Vydává: Ministerstvo vnitra České republiky, odbor dozoru a kontroly veřejné správy,
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Autor: JUDr. Adam Furek

Odsouhlaseno: odborem legislativy a koordinace předpisů Ministerstva vnitra

Schválila: Ing. Marie Kostruhová

Grafická úprava a tisk: Tiskárna Ministerstva vnitra, p. o., Bartůňkova 1159/4, 149 01, Praha 4

Počet stran: 48

Místo a rok vydání: Praha, 2012

ÚVODNÍ SLOVO

Odbor dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra vydal v druhé polovině roku 2010 metodickou pomůcku k povinnostem obcí při nakládání s obecním majetkem. Tato pomůcka se setkala s pozitivním ohlaselem a její vydání bylo záhy rozebráno (dnes je dostupné alespoň elektronicky na internetové stránce <http://www.mvcr.cz/odk>).

Zájem, který o zmíněnou metodickou pomůcku obce projeví, jakož i důležitost povinností stanovených zákonem o obcích pro majetkové dispozice a vývoj judikatury soudů v této oblasti nás přivedly k přípravě nového metodického doporučení. Oproti metodické pomůcce z roku 2010 je důraz kladen především na stručnost. V textu proto neuvádíme přímé citace dostupné judikatury a řešení některých specifických problémů, které v praxi mohou vzniknout, uvádíme pouze ve stručnější podobě. Věříme však, že toto metodické doporučení bude pro obce stejně užitečnou pomůckou jako doporučení z roku 2010.

Text tohoto metodického doporučení vychází z textu „Nakládání s obecním majetkem podle zákona o obcích“, publikovaného v příloze časopisu Moderní obec č. 1/2012, který vydává vydavatelství Economia, a. s. a kterému děkujeme za souhlas s jeho využitím.

Právní stav je v metodickém doporučení popisován k 31. prosinci 2011.

Praha, leden 2012

Ing. Marie Kostruhová

ředitelka odboru dozoru a kontroly veřejné správy

I. DISPOZICE S OBECNÍM MAJETKEM V PRÁVNÍ ÚPRAVĚ

Obce mají při nakládání se svým majetkem v zásadě identické postavení jako jakýkoli jiný vlastník. Každá obec je však rovněž subjektem veřejného práva (veřejnoprávní korporace), což odůvodňuje určité specifické zákonné požadavky, které jsou na ni při nakládání s jejím majetkem kladeny. Toto zvláštní postavení obce při majetkových dispozicích trefně charakterizoval Nejvyšší soud v rozsudku z 8. 4. 2009, sp. zn. 28 Cdo 3297/2008: *...obec ani jakožto účastníka soukromoprávního vztahu nelze vyjmout z požadavků kladených na správu věcí veřejných. Obec jakožto veřejnoprávní korporace má při nakládání se svým majetkem určité zvláštní povinnosti vyplývající právě z jejího postavení jakožto subjektu veřejného práva. Proto i zde platí, že hospodaření s majetkem obce musí být maximálně průhledné, účelné a veřejnosti přístupné.*

Povinnosti, které musejí obce při dispozicích svěřeným majetkem splnit, jsou stanoveny především v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění. Z hlediska jejich zaměření je lze v obecné rovině rozdělit na *požadavky obsahové* a *požadavky procedurální*. Požadavky *procedurální* stanoví, zjednodušeně řečeno, zvláštní postupy pro rozhodování o konkrétní majetkové dispozici. Požadavky *obsahové*, opět zjednodušeně řečeno, umožňují hodnotit realizovanou dispozici z hlediska jejího „přínosu“ pro obec. Do první kategorie můžeme zařadit především zveřejnění záměru obce disponovat obecní nemovitostí a rozhodnutí o uzavření konkrétní smlouvy, do kategorie druhé pak hodnocení dispozice z pohledu její hospodárnosti, účelnosti, ekonomické výhodnosti a z hlediska plnění úkolů obce v samostatné působnosti.

Cílem tohoto textu je umožnit čtenářům základní orientaci v těchto specifických povinnostech obcí při nakládání s jejich majetkem. Text je psán především s ohledem na typické problémové situace, k nimž může v praxi docházet. Obsah metodického doporučení proto vychází nejen z výkladu zákonných norem, ale odráží i aktuální rozhodnutí především Nejvyššího soudu (všechny judikáty jsou dostupné na <http://www.nsoud.cz>). Pokud je na některých místech uvedeno více řešení a judikatura odpověď nedává, je vhodné vždy zvolit to „nejpřísnější“ z nich, které sice může být administrativně komplikovanější, vždy však poskytuje jistotu, že platnost právního úkonu nebude dodatečně zpochybněna.

II. MAJETKOVÉ DISPOZICE Z OBSAHOVÉHO HLEDISKA

2.1 Povinnost nakládat s majetkem s péčí řádného hospodáře

V úvodu tohoto textu bylo zdůrazněno, že obce nakládají s veřejným majetkem, a jsou proto při dispozicích omezeny oproti jiným vlastníkům určitými specifickými povinnostmi. Klíčovou povinností je *povinnost nakládat s majetkem (včetně jeho správy) s péčí řádného hospodáře*. Legislativní text toto pravidlo vyjadřuje v ustanovení § 38 odst. 1 zákona o obcích, podle kterého *musí být majetek obce využíván účelně a hospodárně v souladu s jejími zájmy a úkoly vyplývajícími ze zákonem vymezené působnosti, přičemž obec je povinna pečovat o zachování a rozvoj svého majetku*. Svou povahou se přitom jedná o obecnou zásadu, kterou je nutné respektovat při rozhodování o jakékoli majetkové dispozici, lhůstojno, zda rozhodnutí činí zastupitelstvo, rada, starosta či obecní úřad.

Uplatnění zmíněné povinnosti v praxi znamená hodnotit zamýšlenou dispozici z hlediska její „přínosnosti“ („výhodnosti“) pro obec, přičemž toto hodnocení sestává ze dvou navazujících kroků. V první fázi je majetková dispozice posuzována z hlediska jejího *materiálního (ekonomického, hospodářského) přínosu*, který obec z této dispozice získává, tedy zjednodušeně řečeno hodnotou získávaného protiplnění (výší kupní ceny, výší nájmu apod.). Toto hledisko zákon dokonce výslovně stanoví ve svém § 39 odst. 2 ve vztahu k úplatným převodům majetku v podobě zákazu převádět majetek za cenu nižší než je cena obvyklá, platí však na základě § 38 odst. 1 zákona o obcích pro jakoukoli dispozici, např. i pro pronájem. Jestliže je dispozice pro obec ekonomicky výhodná, např. dojde k prodeji nejvyšší nabídce, lze mít za to, že dotčená povinnost nebyla porušena.

to však samozřejmě neznamená, že by obec nemohla disponovat se svým majetkem z ekonomického hlediska „méně výhodně“. Cena je totiž pouze prvotním hlediskem pro posouzení dispozice. Neméně důležitým kritériem je zákonem předvídané *plnění úkolů obce a dosahování jejích zájmů*. Jinak řečeno, obec může disponovat majetkem i ekonomicky méně výhodně, je-li taková dispozice obhajitelná „důvody hodnými zvláštního zřetele“. Příkladem může být pronájem za nižší než v místě obvyklé nájemné, pokud se nájemce zaváže provozovat v pronajatém prostoru prodejnu potravin namísto herny. Tyto „mimoekonomické“ důvody musejí však být reálně dány a obec s nimi musí počítat již při uzavírání smlouvy. Nelze tedy odůvodnit dosažení méně výhodného protiplnění zjevně nesmyslnými důvody nebo postupovat zcela libovolně a uzavírat méně výhodné smlouvy bez jakéhokoli zdůvodnění. Proto jsou-li jednotlivé nabídky jinak srovnatelné a odlišuje je pouze hodnota nabídnutého protiplnění, musí obec postupovat s péčí řádného hospodáře a zvolit nabídku, z níž získá *protiplnění nejvyšší*. V opačném případě by příslušné orgány (jejich členové) popřili i v

zákoně povinnosti, především povinnost plynoucí z § 38 odst. 1 zákona o obcích. Odpovědnost za porušení této povinnosti; vznikne-li obci škoda, je přitom nejen politická (odpovědnost voličům), ale samozřejmě i právní, a to jak odpovědnost majetková, tak v krajních situacích i odpovědnost trestněprávní.

2.2 Povinnost odůvodnit odchylku od obvyklé ceny

Povinnost nakládat s majetkem s péčí řádného hospodáře zákon o obcích rozvádí v § 39 odst. 2, podle něhož se *při úplatném převodu majetku* (lhostejno zda movitého nebo nemovitého) *sjednává cena zpravidla ve výši, která je v daném místě a čase obvyklá, nejde-li o cenu regulovanou státem, přičemž odchylka od ceny obvyklé musí být zdůvodněna.* Toto pravidlo je však mlčky přítomno již v obecném § 38 odst. 1 zákona o obcích a ustanovení § 39 odst. 2 zákona o obcích tak představuje tak jen jeho bližší konkretizaci. Je proto vhodné je přiměřeně aplikovat i na případy, v nichž obec určitý majetek nabývá do svého vlastnictví (odůvodnit je nutné kupní cenu vyšší než je v místě a čase obvyklá) nebo na jiné majetkové dispozice (např. při pronájmu bv obec svůj majetek neměla pronajímat za nižší než v místě obvyklé nájemné).

„Obvyklou cenu“ je samozřejmě nejjednodušší určit podle zákona o oceňování majetku (151/1997 Sb.), ať již si obec nechá zpracovat znalecký posudek nebo výpočet podle tohoto zákona provede sama (znalecký posudek tedy z hlediska § 39 odst. 2 zákona o obcích není povinný). Obvyklou cenu je však možné zjistit i jinými vhodnými způsoby, např. srovnáním nabídek více realitních kanceláří na podobné nemovitosti. Z hlediska případného navazujícího posuzování obcí realizovaných dispozic (zejména pro účely přezkoumání hospodaření podle zákona č. 420/2004 Sb.) lze doporučit, aby způsob určení obvyklé ceny byla obec schopna vždy adekvátně doložit.

Zákon dále požaduje, aby odchylka od obvyklé ceny byla zdůvodněná. Tato povinnost v sobě vlastně zahrnuje dva aspekty - odchylka musí být *odůvodnitelná*, tj. musí být založena na legitimních, objektivních důvodech, a současně tyto důvody musejí být *prokazatelným způsobem zaznamenány*. Důvod pro odchylku tedy především musí objektivně obstát při posuzování, zda určitá dispozice byla skutečně účelná a rozumná (může jím být např. vybudování prodejny potravin nebo pomoc občanům v nouzi; bez dalšího jím však nebude pouze špatný technický stav nemovitosti, jenž se odrazí již ve výši „obvyklé“ ceny). Je třeba zdůvodnit vždy takovou odchylku, při které je cena nižší než cena obvyklá (při úplatném převodu majetku); u ceny vyšší je zdůvodnění odchylky již implicitně obsaženo v evidentní ekonomické výhodnosti dispozice pro obec, a není proto třeba takovou odchylku zvláště výslovně odůvodňovat. Důvody pro odchylku přitom budou obecně dány buď tehdy, *jestliže prodej majetku za cenu obvyklou v konkrétním případě není možný*, nebo tehdy, *jestliže s ohledem na povinnost obce pečovat o všestranný rozvoj a o potřeby svých občanů a s ohledem na její povinnost pečovat o rozvoj a zachování obecního majetku nebu-*



Statutární město Ostrava
městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz
úřad městského obvodu


Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: MOaP/80168/13/OIMH/Rei


Sp. zn.: S-MOaP/76262/13/3



Vyřizuje: Barbora Reichelová 
Telefon: 599 442 170
Fax: 599 445 401
E-mail: breichelova@moap.ostrava.cz

Datum: 20.12.2013

Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážená paní 

městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz obdržel dne 6.12.2013 Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

K Vaším jednotlivým otázkám tak, jak jsou uvedeny v žádosti, sdělujeme tyto informace :

ad 1) Kritéria pro výběr uchazečů pro prodej na vánočních trzích 2013 v Moravské Ostravě na Masarykově náměstí byly uveřejněny na webových stránkách městského obvodu v sekci zpravodajství v období červenec až říjen 2013 a v sekci aktuálně s odkazem na formulář a mapu rozmístění stánků, dále pak byla zveřejněna v měsíčním periodiku zpravodaj Centrum pro měsíce červenec a srpen, říjen 2013, které vydává městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz.

ad 2) Za hygienické podmínky při prodeji jídla ve stáncích na vánočních trzích zodpovídá provozovatel stánku. Kontrolu hygienických podmínek provádí Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje.

ad 3) Pro pronájem stánků na vánočních trzích v roce 2013 byla vyhlášena celkem 2 výběrová řízení, kdy první bylo ukončeno 30. 08. 2013, druhé 21. 10. 2013. Druhé výběrové řízení bylo konáno v důsledku volných prodejních stánků, které nebyly pronajaty v prvním výběrovém řízení. Podmínky pro obě výběrová řízení byly stanoveny a zveřejněny na webových stránkách městského obvodu v sekci zpravodajství a v sekci aktuálně s odkazem na formulář a mapu rozmístění stánků, dále pak byly zveřejněny v měsíčním periodiku zpravodaj Centrum, které vydává městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz.

ad 6) Podmínky výběrového řízení byly stanoveny a zveřejněny na webových stránkách městského obvodu v sekci zpravodajství a v sekci aktuálně s odkazem na formulář a mapu rozmístění stánků, informace o výběrovém řízení byla dále zveřejněna v měsíčním periodiku Zpravodaj Centrum, které vydává městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz.

ad 7) Nejednalo se o posunutí termínu výběrového řízení, které bylo ukončeno 30. 08. 2013. Vzhledem k volným kapacitám prodejních stánků, o jejichž pronájmu nebylo v tomto výběrovém řízení rozhodnuto, byly stanoveny a zveřejněny podmínky a výběrová kritéria pro pronájem stánků doposud neobsazených. Zájemci o tyto zbývající, dosud neobsazené stánky, mohli podávat přihlášky do 21. 10. 2013.

ad 9) Výběrové řízení kterého jste se účastnila, bylo ukončeno 30.8.2013. Ve výběrovém řízení byl vybírán sortiment všech tří kategorií A, B i C. Termín ukončení výběrového řízení, kterého jste se účastnila byl stanoven na 30.8.2013, o ukončení výběrového řízení v tomto termínu rozhodla Rada městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz usnesením č. 3894/RMOB1014/56/13 ze dne 18.6.2013. Informace o výsledku výběrového řízení Vám byly zaslány pod č.j. MOaP/53394/13/OIMH/Rei ze dne 24. 09. 2013 a pod č.j. MOaP/53395/13/OIMH/Rei ze dne 24. 09. 2013, tyto jste si vyzvedla dne 03. 10. 2013.

ad 10) Sortiment kategorie C byl soutěžen. O výběru prodejců rozhodla Rada městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz usnesením č. 3894/RMOB1014/59/13 ze dne 12. 09. 2013.

ad 11) Výběrové řízení, kterého jste se účastnila, se konalo za nezměněných podmínek.

ad 12) Rada městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz měla všechny informace a dokumenty potřebné pro své rozhodnutí k výběru zájemců o pronájem stánků za účelem prodeje na vánočních trzích. Vaše dvě přihlášky do výběrového řízení, zaevidované podatelnou Úřadu městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz dne 29. 08. 2013 pod č.j. MOaP/53394/13 a č.j. MOaP/53395/13, byly také podkladem pro rozhodnutí Rady městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz.

ad 13) Při sestavování přehledu došlo k administrativní chybě, kdy u žadatele VAJANA spol. s r.o. bylo uvedeno číslo stánku 43 namísto 41. Skutečně byl žadateli pronajat stánek. č. 41. K zaúčtování platby došlo na základě přiděleného variabilního symbolu.

ad 14) O obsazení stánku č. 33 rozhodla Rada městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz usnesením č. 4126/RMOBM1014/98/13 ze dne 11. 11. 2013. O umístění a obsazení stánku č. 49 rozhodla Rada městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz usnesením č. 4092/RMOB1014/63/13 ze dne 7.11.2013. Neoznačený stánek – srub u kašny s tureckým medem a sýry - není v uvedené lokalitě umístěn. „Neoznačené“ stánky umístěné v prostoru u pódia a morového sloupu byly umístěny na základě usnesení Rady městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz č. 4135/RMOB1014/64/13 ze dne 21. 11. 2013 za účelem zajištění vánočního programu, který organizuje Centrum kultury a vzdělávání Moravská Ostrava, p.o..

ad 15) O přidělení stánků jednotlivým prodejcům a změně rozmístění stánků tak, že byly pro občerstvení vybrány stánky č. 5 a 12, rozhodla Rada městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz usnesením č. 3894/RMOB1014/59/13 ze dne 12. 09. 2013.

ad 16) Stánek č. 34 není v rámci vánočních trhů umístěn na základě usnesení Rady městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz usnesením č. 4092/RMOB1014/63/13 ze dne 07. 11. 2013. Stánek č. 8 nebyl v rámci vánočních trhů obsazen. Neoznačený stánek – srub u kašny s tureckým medem a sýry - není v uvedené lokalitě umístěn. V níže uvedené tabulce jsou uvedeny informace o ostatních požadovaných stáncích.

Číslo stánku	Žadatel	Adresa	cena v Kč vč. DPH
7	Naděžda Havránková	Záhumní 435, Krmelín	21780,-
9	Mgr. Roman Bret	Sedliště 264, 739 36	10890,-
18	Procyon manufacture s.r.o.	Karlovo nám. 16, Praha 2	25410,-
19	Procyon manufacture s.r.o.	Karlovo nám. 16, Praha 2	25410,-
21	Procyon manufacture s.r.o.	Karlovo nám. 16, Praha 2	25410,-
31	MUDr. Alice Ratajová	Průmyslová 77, Prostějov	25410,-
32	Jana Lukášová	Garbova 8, Ostrava 10	10890,-
33	Rotary club Ostrava internatoinal o.s.	Tyršova 6, Ostrava	0,-
35	Karel Voráč	Dolní Novosadská 31, Olomouc	29040,-
39	Marie Bartošová	Voříškova 11, Brno	21780,-
40	Besta Jiří	Ruská 27, Ostrava	10890,-
41	VAJANA, spol. s.r.o.	Nádražní 44, Ostrava	22506,-
49	Procyon manufacture s.r.o.	Karlovo nám. 16, Praha 2	79860,-

ad 17) O pronájmu stánku č. 49 společnosti PROCYON MANUFACTURE s.r.o. rozhodla Rada městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz usnesením č. 4092/RMOB1014/63/13 ze dne 07. 11. 2013. O přenechání stánku č. 33 občanskému sdružení ROTARY CLUB OSTRAVA INTERNATIONAL rozhodla Rada městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz usnesením č. 4126/RMOB1014/98/13 ze dne 11. 11. 2013. Neoznačený stánek – srub u kašny s tureckým medem a sýr není v uvedené lokalitě umístěn.

ad 18) Rozhodnutí o tom, kteří prodejci budou vybráni pro prodej na vánočních trzích, je zcela v pravomoci Rady městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz. Rada městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz rozhodla o pronájmu 5 ks stánků s občerstvením společností GOLIS, spol. s.r.o., usnesením č. 3894/RMOB1014/59/13 ze dne 12. 09. 2013. Společností GOLIS, spol. s.r.o. byla zaslána žádost o pronájem 5 ks prodejních stánků, nikoliv 2 ks.

ad 20) V rámci vánočních trhů v roce 2011 na základě usnesení Rady městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz č. 1026/RMOB1014/18/11 ze dne 27.9.2011 byla uzavřena nájemní smlouva na 7 ks stánků se společností GOLIS, spol. s r.o.. Jednotlivé stánky byly pronajaty za tyto ceny : st. písm. A č. 8 – 28.000,- Kč, st. písm. B č. 1 – 28.000,- Kč, st. písm. B č. 2 – 28.000,- Kč, st. písm. B č. 8 – 28.000,- Kč, st. písm. B č. 9 – 28.000,- Kč, st. písm. C č. 3 – 28.000,- Kč a st. písm. C č. 4 – 28.000,- Kč. V rámci vánočních trhů v roce 2012 na základě usnesení Rady městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz č. 2559/RMOB1014/63/12 ze dne 24. 10. 2012 byla uzavřena nájemní

smlouva na 4 ks stánků se společností GOLIS, spol. s r.o.. Jednotlivé stánky byly pronajaty za tyto ceny : st. č. 5 – 64.800,- Kč, st. č. 7 – 64.800,- Kč, st. č. 11 – 64.800,- Kč, st. č. 12 – 32.400,- Kč. V rámci vánočních trhů v roce 2012 na základě usnesení Rady městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz č. 2685/RMOBm1014/67/12 ze dne 29. 11. 2012 byla uzavřena nájemní smlouva na 1 ks stánku č. 8 se společností PROCYON MANUFACTURE s.r.o. za cenu 64.800,- Kč.

ad 21) Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz služeb cateringového typu nevyužívá.

ad 22) K této otázce uvádíme, že informace o výběrovém řízení na dosud volné stánky byly zveřejněny na webových stránkách městského obvodu a v měsíčním periodiku Centrum, který vydává městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz.

K otázkám č. 4, 5, 8 a 19 uvádíme, že dne 13.12.2013 Vám byla pod č.j. MOaP/77606/13/OIMH/Rei zaslána v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů výzva k upřesnění Vaší žádosti. Uvedená část žádosti bude vyřízena v souladu se zákonem po jejím upřesnění.

Závěrem si Vás dovoluujeme informovat, že rozhodnutí o výběru subjektů, se kterými bude uzavřena nájemní smlouva, je v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a obecně závaznou vyhláškou města Ostravy č. 11/2000, Statut města Ostravy, ve znění pozdějších změn a doplňků ve výlučné kompetenci Rady městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz.

STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA
Městský obvod
Moravská Ostrava a Přívoz
Úřad městského obvodu
17 51

Ing. Jiří Vozňák

vedoucí odboru investic a místního hospodářství

smlouva na 4 ks stánků se společností GOLIS, spol. s r.o.. Jednotlivé stánky byly pronajaty za tyto ceny : st. č. 5 – 64.800,- Kč, st. č. 7 – 64.800,- Kč, st. č. 11 – 64.800,- Kč, st. č. 12 – 32.400,- Kč. V rámci vánočních trhů v roce 2012 na základě usnesení Rady městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz č. 2685/RMOBm1014/67/12 ze dne 29. 11. 2012 byla uzavřena nájemní smlouva na 1 ks stánku č. 8 se společností PROCYON MANUFACTURE s.r.o. za cenu 64.800,- Kč.

ad 21) Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz služeb cateringového typu nevyužívá.

ad 22) K této otázce uvádíme, že informace o výběrovém řízení na dosud volné stánky byly zveřejněny na webových stránkách městského obvodu a v měsíčním periodiku Centrum, který vydává městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz.

K otázkám č. 4, 5, 8 a 19 uvádíme, že dne 13.12.2013 Vám byla pod č.j. MOaP/77606/13/OIMH/Rei zaslána v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů výzva k upřesnění Vaší žádosti. Uvedená část žádosti bude vyřízena v souladu se zákonem po jejím upřesnění.

Závěrem si Vás dovoluujeme informovat, že rozhodnutí o výběru subjektů, se kterými bude uzavřena nájemní smlouva, je v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a obecně závaznou vyhláškou města Ostravy č. 11/2000, Statut města Ostravy, ve znění pozdějších změn a doplňků ve výlučné kompetenci Rady městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz.

STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA

Městský obvod
Moravská Ostrava a Přívoz
Říad městského obvodu

Ing. Jiří Vozňák

vedoucí odboru investic a místního hospodářství



Statutární město Ostrava
městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz
úřad městského obvodu

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: MOaP/02775/14/OIMH/Rei

Sp. zn.: S-MOaP/76262/13/5



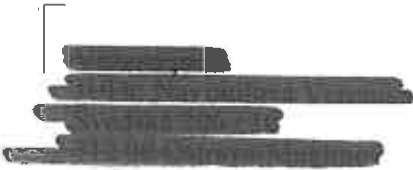
Vyřizuje: Barbora Reichelová

Telefon: 599 442 170

Fax: 599 445 401

E-mail: breichelova@moap.ostrava.cz

Datum: 14.1.2014



Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážená paní [REDACTED]

městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz obdržel dne 6.12.2013 Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Na základě výzvy k upřesnění žádosti, podáním ze dne 30.12.2013, byla Vaše žádost doplněna.

K Vaším jednotlivým zbývajícím otázkám tak, jak jsou uvedeny v žádosti, sdělujeme tyto informace :

ad 4) Jak již bylo uvedeno v naší odpovědi ze dne 20.12.2013 viz. bod ad 1), kritéria pro výběr uchazečů pro prodej na vánočních trzích 2013 v Moravské Ostravě na Masarykově náměstí byly zveřejněny na webových stránkách městského obvodu v sekci zpravodajství v období červenec až říjen 2013 a v sekci aktuálně s odkazem na formulář a mapu rozmístění stánků, dále pak byla zveřejněna v měsíčním periodiku zpravodaj Centrum pro měsíce červenec a srpen, říjen 2013, které vydává městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz. Jednání p. Reichelové vyplývá z jejího pracovního zařazení jako referenta komunálních služeb. Dále jedná dle pokynu svých nařízených, v souladu s rozhodnutím příslušných samosprávných orgánů městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz a organizačním řádem Úřadu městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz. Paní Reichelová byla pověřena administrativní přípravou organizace vánočních trhů v roce 2013 včetně případné další komunikace se zájemci o nájem stánků. Další informace k tomuto bodu je uvedena v bodu ad 5).

ad 5) E-maily byly odeslány paní Reichelovou skupině zájemců, kteří ji přenechali svou e-mailovou adresu a požádali o informaci o výběrovém řízení a o průběhu organizace vánočních trhů 2013.

ad 8) K tomuto bodu odkazujeme na poskytnuté informace uvedené v bodu ad 4) a ad 5). Podané žádosti projednala rada městského obvodu stanovená komise, která následně předložila radě městského obvodu seznam všech zájemců k jejímu rozhodnutí. Konečné rozhodnutí o výběru subjektů, se kterými byla uzavřena nájemní smlouva na pronájem stánků na vánočních trzích v roce

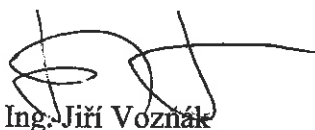
2013, bylo v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a tehdy platnou obecně závaznou vyhláškou města Ostravy č. 11/2000, Statut města Ostravy, ve znění pozdějších změn a doplňků ve výlučné kompetenci Rady městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz. Paní Reichelová nebyla pověřena rozhodovacími pravomocemi v předmětné věci a není tedy důvodná její podjatost v konečném rozhodnutí o vybraných zájemcích na pronájem stánků na vánočních trzích.

ad 19) Mimo informace uvedené v bodu ad 8) Vám sdělujeme, že rozhodnutí o výběru subjektů, se kterými byla uzavřena nájemní smlouva na pronájem stánků na vánočních trzích, je v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a platnou obecně závaznou vyhláškou města Ostravy, kterou se vydává Statut města Ostravy, pouze ve výlučné kompetenci Rady městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz.

Závěrem si Vás dovoluujeme informovat, že našim dopisem ze dne 20.12.2013 Vám byly zaslány informace týkající se zbylých částí Vaší žádosti včetně informace o celkovém počtu požadovaných prodejních stánků společností GOLIS, spol. s r.o. (viz. podaná informace v bodu ad 18).

Sdělujeme Vám, že výzva k upřesnění žádosti o poskytnutí informací v bodech 4.,5.,8., a 19. Vám byla zaslána v zákonné sedmidenní lhůtě dne 13.12.2013 s tím, že Vám byla doručena dne 23.12.2013. Na zbývající část Vaší žádosti o informace byla městským obvodem vypravena odpověď v zákonné patnáctidenní lhůtě dne 20.12.2013. Tuto část poskytnuté informace jste převzala 27.12.2013. Z výše uvedeného vyplývá, že Vaše upozornění o neposkytnutí části informací v zákonem stanovené lhůtě, jak uvádíte v úvodu Vašeho podání ze dne 30.12.2013 evidované pod našim č.j. MOaP/80716/13, je nedůvodné.

Na základě výše uvedeného městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz tímto poskytl dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, příslušné informace k Vaší žádosti ze dne 6.12.2013.



Ing. Jiří Vozniák

vedoucí odboru investic a místního hospodářství

