

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz
odbor stavebního řádu a přestupků

Vaše značka:

VITOMOVD_1447999

Ze dne:



Č. j.: MOaP/080426/23/OSŘP1/Hr

Sp. zn.: S-MOaP/077811/23

Č.:

Vyřizuje:

Telefon.:

E-mail:

Datum: 30.8.2023

Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "povinný subjekt" a "InfZ") obdržel dne 18.8.2023 žádost podle InfZ (dále jen "žádost"), kterou podala (dále jen "žadatel").

Žadatel žádá o poskytnutí a sdělení následujících informací:

„V souvislosti s budovou umístěnou na poz. parc.č. 461/2 žádáme informace:

- 1) *jakým způsobem bylo rozhodnuto o podaném ohlášení o odstranění stavby? Prosíme anonymizovanou kopii.*
- 2) *V případě, že ještě nebylo rozhodnuto, prosíme anonymizované kopie všech dokumentů, které byly pořízeny po tomto datu podání ohlášení o odstranění stavby v souvislosti s tímto odstraněním stavby.*

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) InfZ povinný subjekt poskytuje požadované informace, a to:

- k bodu 1) a 2) výše uvedené Žádosti následující - bylo vydáno rozhodnutí odstranění stavby.

Podle ustanovení § 17 odst. 1 InfZ jsou povinné subjekty oprávněny žádat v souvislosti s poskytováním informací úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli. Sazebník úhrad nákladů za poskytování informací dle ustanovení § 5 odst. 1 písm. e) InfZ schválila Rada městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz usnesením č. 0169/RMOB2226/4/22 ze dne 12.12.2022 (dále jen "Sazebník").

Za pořízení kopií požadovaných dokumentů je stanovena podle ustanovení § 17 InfZ výše nákladů takto:

- za pořízení 5 listů kopií formátu A4 (skenování pro účely poskytnutí informací v elektronické podobě), kdy je stanovena částka 2,00 Kč za 1 list, tedy celkem částka 10,- Kč

č.j.: MOaP/080426/23/OSŘP1/Hr

Jelikož celková částka výše úhrady nákladů nepřesahuje 30,- Kč, **nebude** v souladu s článkem 5 Sazebníku, **úhrada nákladů požadována.**

Eva Hrbáčová
referent stavebního úřadu

Příloha:

- Rozhodnutí odstranění stavby – 5 listů

Obdrží:

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz
odbor stavebního řádu a přestupků

Vaše značka:

VITOMOVD_1437672

Ze dne:



Č. j.: MOaP/054895/23/OSŘP1/Hr

Sp. zn.: S-MOaP/029484/23

Č.: R 113/23

Vyřizuje:

Telefon.:

E-mail:

Statutární město Ostrava
doručeno prostřednictvím
Magistrát města Ostravy
odbor investiční
Prokešovo náměstí 8/1803
729 30 Ostrava

Datum: 5.6.2023

Toto rozhodnutí nabývá právní moci
dne 8.7.2023 35

Rozhodnutí odstranění stavby

Výroková část:

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odbor stavebního řádu a přestupků, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ustanovení § 139 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a ustanovení článku 22 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 10/2022 Statut města Ostravy, ve znění pozdějších změn a doplňků, přezkoumal v řízení o odstranění stavby podle ustanovení § 128 stavebního zákona ohlášení odstranění stavby, které dne 22.3.2023 podalo Statutární město Ostrava, IČO 00845451, Prokešovo náměstí 8/1803, 729 30 Ostrava (dále jen "vlastník stavby"), a na základě tohoto přezkoumání:

podle ustanovení § 128 odst. 4 stavebního zákona a ustanovení § 18o odst. 2 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vyhláška č. 503/2006 Sb.")

povoluje

odstranění stavby nazvané "Odstranění stavby na pozemku parc.č.st. 461/2, k.ú. Moravská Ostrava" (dále jen "stavba" nebo "záměr") č.p. 3338, na pozemku parc. č. 461/2 v katastrálním území Moravská Ostrava.

Předmětem odstranění je zděný samostatně stojící prodejní stánek, zastřešený pultovou střechou mírného sklonu. Stavba je jednopodlažní, půdorysných rozměrů 10,6 x 13,1 m, výšky 3,8 m. Střeška je živičná krytina, krov je dřevěný pultový z krokví a bednění. Obvodové zdivo je převážně cihelné z plných cihel, případně pórobetonové. Okna i dveře jsou ocelové. Základy betonové. Objekt je napojen na vodu, kanalizaci, zemní vedení NN, plyn a vzdušné vedení CETIN. Před zahájením demolice bude zajištěno odpojení od všech sítí. Nejprve bude odstraněna živičná krytina ze střechy a oplechování, následně bude zahájena demontáž krovu s bedněním, kovových prvků, vyvěšení dveřních a okenních křídel, případně vyklizení vnitřních prostor. Sádrokartonové stropy budou rozebírány ručně a postupně shora dolů. Zdivo bude rozebíráno bagry a nakládáno přímo na automobily. Sbíjecím kladivem budou odstraněny základy. V místě původního objektu se dočasně položí kamenivo a zhutní se.

Ostatní podrobnosti jsou patrné z dokumentace bouracích prací nazvané „Odstranění stavby na pozemku parc. č.st. 461/2, k.ú. Moravská Ostrava“, kterou autorizoval [REDAKCE] autorizovaný inženýr pro pozemní stavby (ČKAIT – [REDAKCE]) z prosince 2022.

Podmínky pro odstranění stavby:

1. Stavba bude odstraněna podle dokumentace bouracích prací, nazvané „Odstranění stavby na pozemku parc.č.st. 461/2, k.ú. Moravská Ostrava“, kterou autorizoval [REDAKCE], autorizovaný inženýr pro pozemní stavby (ČKAIT – [REDAKCE]) z prosince 2022.
2. Název, sídlo a oprávnění stavebního podnikatele, který bude práce provádět, bude oznámeno stavebnímu úřadu před započítím bouracích prací.
3. Po ukončení odstranění stavby budou MMO OOŽP předloženy doklady prokazující, že veškerý odpad vznikající demoliční činností byl předán osobě oprávněné k jejich převzetí (do zařízení určeného pro nakládání s odpady) v množství uvedeném v předložené dokumentaci do 30 dnů po odstranění stavby.

Účastník řízení, na něhož se vztahuje rozhodnutí správního orgánu dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"):

Statutární město Ostrava, IČO 00845451, Prokešovo náměstí 8/1803, 729 30 Ostrava

Odůvodnění:

Dne 22.3.2023 ohlásil vlastník stavby záměr odstranit stavbu. Stavební úřad posoudil ohlášený záměr odstranit stavbu podle ustanovení § 128 odst. 1 stavebního zákona a dospěl k závěru, že nejsou splněny podmínky pro vydání souhlasu s odstraněním stavby podle ustanovení § 128 odst. 2 stavebního zákona, tj. ohlášený záměr odstranit stavbu se dotýká práv třetích osob, je třeba stanovit podmínky pro odstranění stavby a podmínky k zajištění ochrany veřejných zájmů. Stavební úřad proto na základě výše uvedeného rozhodl podle § 128 odst. 4 stavebního zákona usnesením ze dne 17.4.2023, č. j. MOaP/038137/23/OSŘP1/Hr, které nabylo právní moci dne 18.4.2023, o projednání odstranění stavby v řízení. Podané ohlášení se ve smyslu ustanovení § 128 odst. 4 stavebního zákona považuje za žádost o povolení odstranění stavby; řízení bylo zahájeno dnem nabytí právní moci výše uvedeného usnesení o projednání odstranění stavby v řízení.

V souladu s ustanovením § 47 odst. 1 správního řádu stavební úřad oznámil opatřením pod č.j. MOaP/040874/23/OSŘP1/Hr ze dne 24.4.2023, všem jemu známým účastníkům a dotčeným orgánům zahájení řízení o povolení odstranění stavby. S ohledem na skutečnost, že díkce stavebního zákona nestanovuje v řízení o povolení odstranění stavby podle ustanovení § 128 odst. 4 stavebního zákona lhůty pro uplatnění závazných stanovisek a námitek, připomínek, popřípadě důkazů, postupoval stavební úřad v souladu s ustanovením § 39 odst. 1 správního řádu a usnesením pod č.j. MOaP/040954/23/OSŘP1/Hr ze dne 24.4.2023 určil účastníkům lhůtu k uplatnění námitek, připomínek, popřípadě důkazů a současně k uplatnění závazných stanovisek dotčených orgánů, protože ji nestanovuje zákon a je toho zapotřebí, a to ve lhůtě do 10 dnů ode dne doručení usnesení.

Jelikož byly v dané věci shromážděny veškeré podklady pro vydání rozhodnutí ve věci, byl správní orgán v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu povinen dát účastníkům řízení možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, a to před vydáním rozhodnutí ve věci. Tato možnost byla účastníkům řízení dána oznámením ze dne 24.4.2023, č.j. MOaP/040874/23/OSŘP1/Hr. Možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, dané ve dnech 24.5.2023, 29.5.2023 a 31.5.2023, žádný z účastníků řízení nevyužil.

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal žádost o povolení odstranění stavby a předložené poklady, projednal je s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že odstraněním předmětné stavby nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Jak vyplývá ze spisu, bylo dne 22.3.2023 odstranění této stavby stavebnímu úřadu ohlášeno, kdy podané ohlášení obsahuje ve smyslu ustanovení § 128 odst. 1 stavebního zákona a ustanovení § 18n vyhlášky č. 503/2006 Sb., základní údaje o stavbě, předpokládaný termín započetí a ukončení prací, způsob odstranění stavby a identifikaci sousedních pozemků nezbytných k provedení bouracích prací. Statistické ukazatele uvedeny nebyly, neboť se v případě odstraňované stavby nejedná o stavbu obsahující byty. Ohlášení odstranění bylo podáno na formuláři předepsaném ustanovením § 18n vyhlášky č. 503/2006 Sb., tedy podle přílohy č. 15. Jak stavební úřad uvedl v úvodu odůvodnění tohoto rozhodnutí, bylo ve smyslu ustanovení § 128 odst. 4 stavebního zákona rozhodnuto o projednání žádosti o povolení odstranění stavby v řízení. Vlastník stavby ke své žádosti přiložil ve smyslu ustanovení § 128 odst. 1 stavebního zákona dvojí vyhotovení dokumentace bouracích prací, která byla vypracována v souladu s přílohou č. 15 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vyhláška č. 499/2006 Sb."). Vlastník stavby pak dále ke své žádosti přiložil závazná stanoviska dotčených orgánů i stanoviska dotčených vlastníků veřejné technické infrastruktury, a to:

- koordinované stanovisko Magistrátu města Ostravy, odboru územního plánování a stavebního řádu ze dne 30.1.2023, vydané pod č.j. SMO/061486/23/ÚPaSŘ/Kol, KS 18/2023, jehož součástí je:
 - o kladné závazné stanovisko odboru ochrany životního prostředí, č.j. SMO/047089/23/OŽP/Hud ze dne 24.1.2023 vydané ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (s podmínkou)
 - o závazné stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu, č.j. SMO/046595/23/ÚPaSŘ/Dvo ze dne 24.1.2023 vydané ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (bez podmínek)
- stavební úřad doplňuje, že součástí koordinovaného závazného stanoviska pak bylo ještě vyjádření:
 - odboru územního plánování a stavebního řádu jako úřadu územního plánování č.j. SMO/051252/23/ÚPaSŘ/Moj ze dne 25.1.2023 – *není dotčeným orgánem*
 - odboru dopravy, č.j. SMO/029286/23/OD/Bře ze dne 17.1.2023 – *není dotčeným orgánem*
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, č.j. KHSMS09599/2023/OV/HOK ze dne 8.3.2023 – *kladné závazné stanovisko, bez podmínek*
- Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, odbor investic a místního hospodářství, č.j. MOaP/026891/23/OIMH/Šin. ze dne 15.3.2023
- CETIN a.s., č.j. 44869/23 ze dne 20.2.2023
- CZFO.NET s.r.o., zn. URV-22-513 ze dne 30.12.2022
- ČEPRO, a.s., č.j. 14440/22 ze dne 7.12.2022
- České radiokomunikace a.s., zn. UPTS/OS/320896/2022 ze dne 8.12.2022
- ČEZ Distribuce, a. s., zn. 0101853855 ze dne 7.12.2022, zn. 001131178279 ze dne 24.1.2023
- ČEZ ICT Services, a. s., zn. 0700639768 ze dne 7.12.2023
- DIAMO, státní podnik, zn. D500/31001/2022 ze dne 19.12.2022
- Dopravní podnik Ostrava a.s., zn. 2262412/RLK/2022/Ku ze dne 8.12.2022
- Fine Technology Outsource, s.r.o., č.j. 47512 ze dne 8.12.2022
- Garant Kontrol, spol. s r.o., ev.č. 2022384391 ze dne 7.12.2022
- GasNet Služby, s.r.o., zn. 5002751630 ze dne 23.1.2023
- Green Gas DPB, a.s., zn. ŘIGS/DGS/2168/Šm/1478/2022 ze dne 8.12.2022
- Nej.cz s.r.o., zn. VYJNEJ-2022-15248-01 ze dne 14.12.2022
- Ostravské komunikace, a.s., zn. OKAS-0305/23/TSÚ/PT ze dne 13.1.2023
- Ostravské vodárny a kanalizace a.s., zn. 8.1/8025/1253/23/Va ze dne 24.10.2023
- OVANET a.s., zn. 23-006 ze dne 4.1.2023
- PKP CARGO INTERNATIONAL a.s., ev. č. 2022384391 ze dne 7.12.2022

- PODA a.s., zn. TaV/2076/2022/Vo ze dne 14.12.2022
- Policie ČR, Městské ředitelství Policie Ostrava, dopravní inspektorát, č.j. KRPT-48318-2/ČJ-2023-070706 ze dne 21.2.2023
- Quantcom, a.s., zn. OV1096649 ze dne 13.12.2022
- Telco Pro Services, a. s., zn. 0201502893 ze dne 7.12.2023
- T-Mobile Czech Republic a.s., zn. E60743/22 ze dne 7.12.2022
- UCED s.r.o., ev.č. 2022384391 ze dne 9.12.2022
- Veolia Energie ČR, a.s., zn. RSMSS/20221207-002/ES ze dne 12.12.2022
- Veolia Průmyslové služby ČR, a.s., zn. VPS/20221207-013/ES ze dne 27.12.2022
- VÍTKOVICE, a.s., zn. 191/049/2022 ze dne 9.12.2022
- Vodafone Czech Republic a.s., zn. MW9910213115496169 ze dne 8.12.2022.

Podle ustanovení § 130 odst. 1 stavebního zákona se v povolení nebo nařízení odstranění stavby, terénních úprav anebo zařízení stanoví podmínky vyplývající z technických požadavků na stavby, podmínky pro archivování dokumentace, popřípadě požadavky k úpravě pozemku po odstranění stavby. Bližší pak náležitosti rozhodnutí o povolení odstranění stavby upravuje ustanovení § 18o vyhlášky č. 503/2006 Sb.

Stavební úřad stanovil ve smyslu ustanovení § 130 odst. 1 stavebního zákona tyto podmínky pro odstranění stavby:

- Podle ustanovení § 128 odst. 1 stavebního zákona je vlastník stavby povinen, u staveb, které vyžadují stavební povolení nebo ohlášení podle § 104 odst. 1 písm. a) až e), připojit k ohlášení záměru odstranit stavbu dokumentaci bouracích prací. V této dokumentaci, jejíž obsahové náležitosti stanovuje prováděcí právní předpis, a to vyhláška č. 499/2006 Sb., jsou uvedeny skutečnosti týkající se odstraňované stavby, způsobu jejího odstranění a současně údaje o dodržení požadavků dotčených orgánů a vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury. Vlastník stavby je tedy povinen předmětnou stavbu odstranit v souladu s dokumentací bouracích prací tak, jak byla stavebnímu úřadu předložena v rámci projednání záměru odstranit předmětnou stavbu. Z tohoto důvodu stavební úřad stanovil podmínku pro odstranění stavby č. 1 uvedenou ve výroku tohoto rozhodnutí.
- Podle ustanovení § 128 odst. 5 stavebního zákona je vlastník stavby povinen zajistit, aby odstranění stavby bylo provedeno stavebním podnikatelem. Stavbu, která ke svému uskutečnění nevyžaduje stavební povolení, může její vlastník odstranit svépomocí, pokud zajistí provádění stavebního dozoru. Odstraňovaná stavba by ke svému uskutečnění vyžadovala ve smyslu ustanovení § 108 odst. 1 stavebního zákona stavební povolení. Vlastník Stavby je tedy povinen zajistit odstranění stavby stavebním podnikatelem, kdy se stavebním podnikatelem podle ustanovení § 2 odst. 2 písm. b) stavebního zákona rozumí osoba oprávněná k provádění stavebních nebo montážních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních právních předpisů (podle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, tj. předmět podnikání „*provádění staveb, jejich změn a odstraňování*“). Stavební úřad proto s ohledem na tuto skutečnost a s přihlédnutím k ustanovení § 18o odst. 2 písm. d) vyhlášky č. 503/2006 Sb., uložil podmínkou pro odstranění stavby č. 2 uvedenou ve výroku tohoto rozhodnutí, aby byl stavebnímu úřadu před zahájením bouracích prací název a sídlo takového stavebního podnikatele oznámeno.
- Podle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu je obsah závazného stanoviska jako úkonu učiněného správním orgánem na základě zákona závazným pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu, tedy stavebního úřadu.

Stavební úřad tak ve smyslu uvedeného ustanovení stanovil podmínky pro odstranění stavby č. 3 uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí s ohledem na podmínky uplatněné v závazném stanovisku dotčeného orgánu Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí, vydaném pod č.j. SMO/047089/23/OŽP/Hud ze dne 24.1.2023.

Stavební úřad vymezil okruh účastníků řízení dle § 27 správního řádu, kdy podle ustanovení § 69 odst. 2 správního řádu se v písemném vyhotovení rozhodnutí uvedou jména a příjmení všech účastníků, následovně:

- podle ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu – žadatel (Statutární město Ostrava)
- podle § 27 odst. 2 správního řádu – další dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech (Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, ČEZ Distribuce, a. s., CETIN a.s., Statutární město Ostrava, prostřednictvím: Ostravské komunikace, a.s., Ostravské vodárny a kanalizace a. s., GasNet s.r.o., prostřednictvím: GasNet Služby, s.r.o., LE CYGNE SPORTIF GROUPE a.s.,

Předně stavební úřad uvádí, že ustanovení § 128 stavebního zákona explicitně nestanovuje okruh účastníků řízení, tak jako je tomu např. v případě územního řízení (§ 85) či stavebního řízení (§ 109). S přihlédnutím k ustanovení § 192 odst. 1 stavebního zákona se proto postupuje podle správního řádu, kde je v ustanovení § 27 vymezeno, které osoby jsou účastníky správního řízení. Stavební úřad proto vymezil okruh účastníků dle § 27 správního řádu tak, jak je uvedeno výše.

V případě ustanovení § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu v zásadě není stavebním úřadům ponechán prostor pro správní uvážení k vymezení okruhu účastníků řízení a osoby v tomto ustanovení uvedené jsou tak účastníky ze zákona. V tomto konkrétním případě je žadatelem Statutární město Ostrava. Stavební úřad nezjistil, že by existovaly další osoby, které by měly s žadatelem společenství práv nebo povinností a muselo by se tak na ně vztahovat rozhodnutí správního orgánu. Z tohoto důvodu stavební úřad nevymezil podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu jako účastníka řízení jiné osoby, toliko žadatele. Ustanovení § 27 odst. 1 písm. b) správního řádu se zde neaplikuje, neboť vedení řízení o povolení odstranění stavby je řízením na žádost, nikoli řízením z moci úřední.

Při vymezování okruhu účastníků řízení ve smyslu ustanovení § 27 odst. 2 správního řádu, tedy dalších osob, jenž by mohly být rozhodnutím stavebního úřadu přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech, vycházel stavební úřad zejména z rozsahu navrhovaného odstraňování stavby, navrhovaného způsobu jejího odstranění a současně i zkoumáním vlivu odstraňování stavby na její okolí.

Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 30.4.2008 pod č.j. 1 As 16/2008 – 48, publikovaný na www.nssoud.cz, uvedl, že neurčitý právní pojem „přímo dotčen na vlastnickém právu“ je nutno interpretovat vždy s ohledem na okolnosti spočívající v povaze projednávaného záměru a jeho možných dopadech. Jedná se o výklad ve vztahu k ustanovení § 34 stavebního zákona z roku 1976, přičemž tento výklad je aplikovatelný i pro účely současně platného stavebního zákona. K přiznání účastenství vlastníků sousedních pozemků a staveb postačuje pouhé potenciální dotčení na jejich vlastnických právech. Účastenství je založeno na pouhé možnosti, že by posuzovaný záměr mohl ohrozit či omezit vlastníka sousední stavby či pozemku na jeho vlastnickém či jiném věcném právu.

Jak je zřejmé z dokumentace bouracích prací, kterou vlastník stavby ke své žádosti předložil, nachází se v blízkosti stavby, které nejsou ve vlastnictví vlastníka stavby. Další z faktů, který může mít vliv na dotčení

práv zejména vlastníků okolních nemovitostí, je ten, že odstraňování stavby nepochybně provází i lokální zvýšení hluku a imisí, zejména prachu.

Stavební úřad tak na základě posouzení dokumentace bouracích prací, stanovisek dotčených orgánů a vlastníků veřejné technické infrastruktury a s ohledem na předmětnou lokalitu (centrální část města) vymezil okruh účastníků řízení podle ustanovení § 27 odst. 2 správního řádu osobami uvedenými výše.

Podle ustanovení § 27 odst. 3 správního řádu jsou účastníky řízení rovněž osoby, o kterých to stanoví zvláštní zákon. V daném případě řízení o povolení odstranění stavby ve smyslu ustanovení § 128 stavebního zákona však žádné takové osoby zvláštní zákon nestanovuje a tudíž ani nejsou takové osoby jako účastníci řízení vymezeny.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námítky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Stavební úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Upozornění:

Při odstraňování stavby je nutno dodržovat zejména zákon č. 309/2006 Sb. (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci) a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.

Podle ustanovení § 152 odst. 1 stavebního zákona je stavebník povinen dbát na řádnou přípravu a provádění stavby. Přitom musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku, i šetrnost k sousedství.

V souladu s ust. § 15 odst. 2 písm. f) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 541/2020 Sb.“) je původce povinen při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.

V souladu s ust. § 15 odst. 2 písm. b) zákona o odpadech je původce odpadu povinen prokázat orgánům provádějícím kontrolu podle zákona o odpadech, že předal odpad, který produkuje, v odpovídajícím množství v souladu s ust. § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech.

V souladu s ust. § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech je původce odpadu povinen v případě komunálního odpadu, který běžně produkuje, a stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, mít jejich předání podle ust. § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem.

Po celou dobu stavby bude zachován plynulý silniční provoz v dané lokalitě a zajištěn bezpečný a bezkolizní průchod chodců. Provoz na pozemních komunikacích nebude po dobu výstavby omezen. Staveništní doprava bude vedena v ulici Purkyňova. Vjezd staveništní dopravy do Pěší zóny není povolen.

Pracoviště výkopu bude označeno tabulí s uvedením základních údajů stavby – stavebník, zhotovitel, termín zahájení a ukončení prací, jméno zodpovědné osoby.

V důsledku stavby nesmí docházet k zamezování přístupu a příjezdu k sousedním stavbám nebo pozemkům. Příjezd vozidel záchranné služby a vozidel hasičského záchranného sboru musí být zajištěn trvale.

Tělesa chodníků a vozovek nebudou znečišťovány a poškozovány. Stroje a zařízení, která mohou poškození způsobit je zakázáno používat. Bude zajišťováno pravidelné čištění od nečistot způsobených staveništní dopravou a stavební činností. Bude zabráněno nadměrné prašnosti v okolí stavby.

Zhotovitel je povinen v dostatečném předstihu před zahájením prací (min 60 dnů) požádat silniční správní úřad (úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odbor stavebního řádu a přestupků) o povolení ke zvláštnímu užívání místní komunikace k provádění stavebních prací.

Při odstraňování stavby budou respektována ochranná pásma inženýrských sítí a zařízení.

Každé odkrytí, příp. poškození zařízení a inženýrských sítí bude okamžitě ohlášeno příslušnému správci.

Vlastník zajistí vytyčení veškerých inženýrských sítí a zařízení u příslušného správce.

Zahájení odstranění stavby bude předem oznámeno správcům inženýrských sítí a zástupci těchto správců budou přizváni ke kontrole jimi stanovených podmínek.

Při provádění stavby je nutné mimo jiné dodržovat také obecně závaznou vyhlášku města Ostravy o zabezpečení veřejného pořádku omezením hluku, dostupnou na <http://www.ostrava.cz/cs/urad/pravni-predpisy/vyhlasky-statutarniho-mesta-ostravy>.

Ve smyslu ustanovení § 131a stavebního zákona vlastník stavby, popřípadě jiná osoba, která odstranila stavbu, oznámí tuto skutečnost do 30 dnů po odstranění stavby, zdejšímu stavebnímu úřadu.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze v souladu s ustanovením § 81 a § 83 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí k oddělení stavebně správnímu Magistrátu města Ostravy, odboru územního plánování a stavebního řádu, podáním u zdejšího správního orgánu, tedy Úřadu městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odboru stavebního řádu a přestupků. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

V souladu s ustanovením § 82 odst. 1 správního řádu lze odvoláním napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Podle ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu musí mít odvolání náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Pokud odvolání směřuje jen proti některému výroku rozhodnutí nebo proti vedlejšímu ustanovení výroku, které tvoří nedílný celek s ostatními, a pokud tím nemůže být způsobena újma některému z účastníků, nabývá zbytek výrokové části právní moci, umožňuje-li to povaha věci (§ 82 odst. 3 správního řádu). Podle § 82 odst. 4 správního řádu se k novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedených v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

V souladu s ustanovením § 24 odst. 1 správního řádu, jestliže si adresát uložené písemnosti písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Má-li účastník řízení zpřístupněnou svou datovou schránku, orgán veřejné moci doručuje písemnost této osobě prostřednictvím veřejné datové sítě. Písemnost, která byla dodána do datové schránky, je doručena okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodané písemnosti. Nepřihlásí-li se ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla písemnost do datové

schránky dodána, považuje se tato písemnost za doručenou posledním dnem této lhůty (případně-li tento den na sobotu, neděli nebo svátek, je písemnost doručena nejbližší příští pracovní den).

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Jelikož se jedná o řízení s velkým počtem účastníků řízení ve smyslu § 144 odst. 1 správního řádu, doručuje stavební úřad písemnosti veřejnou vyhláškou souladu s ustanovením § 144 odst. 6 správního řádu. To se netýká účastníků řízení, uvedených v § 27 odst. 1 správního řádu, kteří jsou správnímu orgánu známi, těmto účastníkům řízení se doručuje jednotlivě.

Eva Hrbáčová
referent stavebního úřadu

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Statutárního města Ostravy, Úřadu městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz a současně zveřejněno způsobem umožňující dálkový přístup. Po jeho sejmutí bude vráceno potvrzené zpět Statutárnímu městu Ostrava, Úřadu městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odboru stavebního řádu a přestupků.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, se nevyměňuje.

Obdrží:

- účastníci řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu – žadatel a další dotčené osoby, na které se pro společensví práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí (doručeno v souladu s § 144 odst. 6 správního řádu jednotlivě):

Statutární město Ostrava – *doručeno prostřednictvím*: Magistrát města Ostravy, odbor investiční, IDDS: Szubv7w

- účastníci řízení dle § 27 odst. 2 správního řádu – další dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech (doručeno v souladu s § 144 odst. 6 správního řádu veřejnou vyhláškou):

Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, odbor majetku, náměstí Dr. E. Beneše č.p. 555/6, Moravská Ostrava a Přívoz, 729 29 Ostrava 2

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

CETIN a.s., IDDS: qa7425t

Statutární město Ostrava, prostřednictvím: Ostravské komunikace, a.s., IDDS: muut5qe

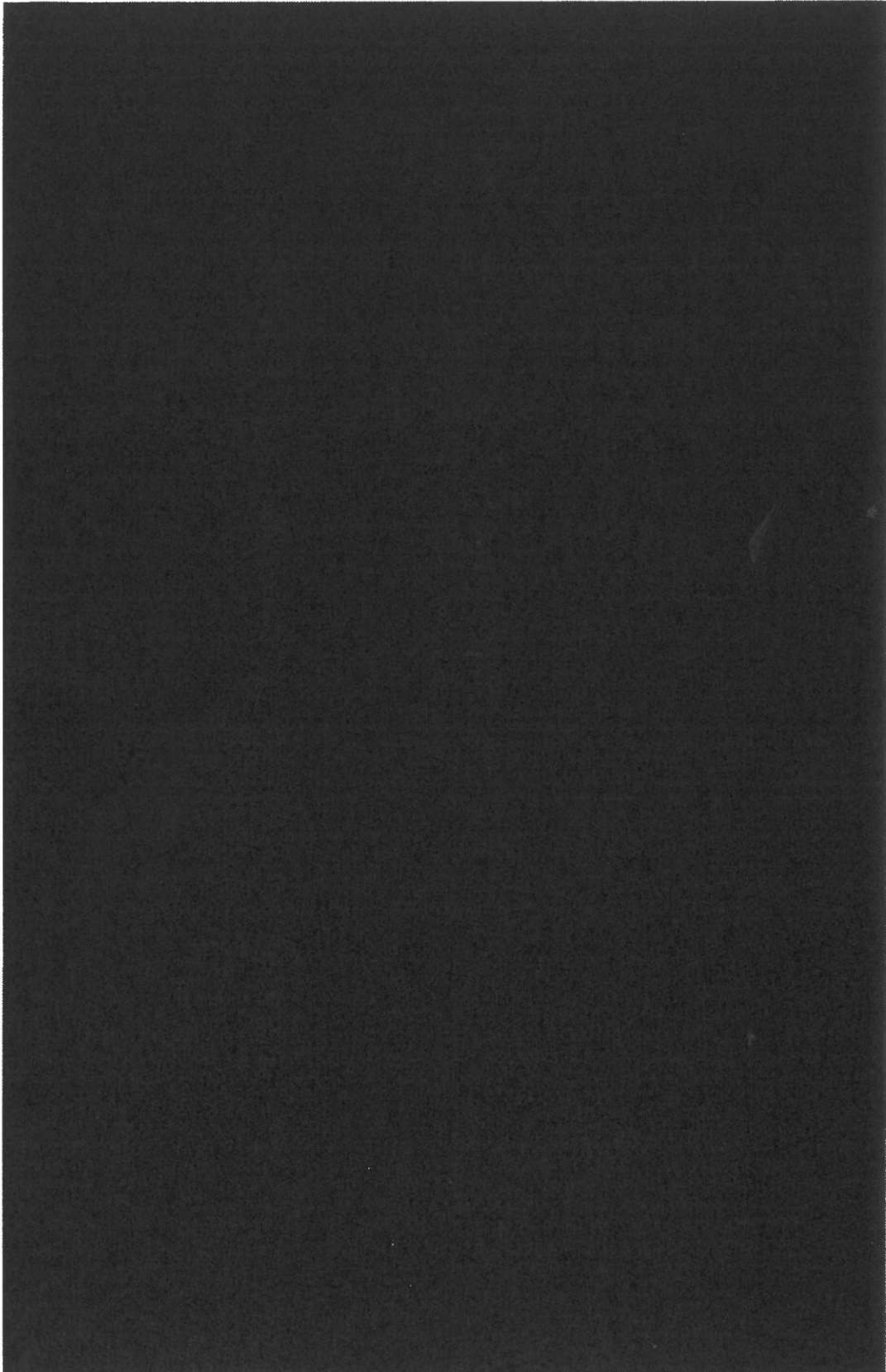
Ostravské vodárny a kanalizace a. s., IDDS: n8ccgg9

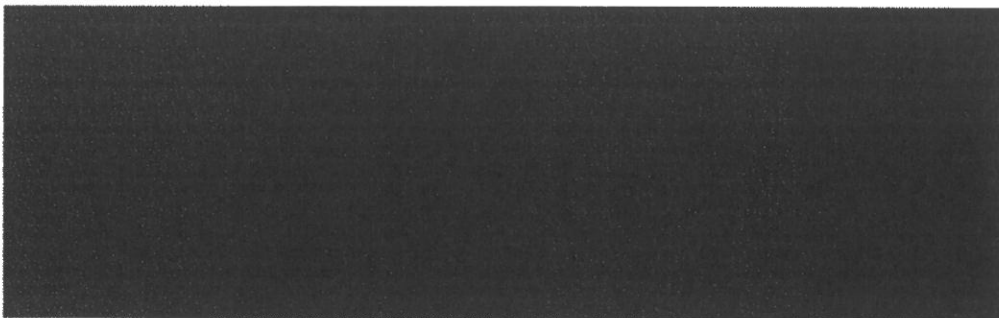
GasNet, s.r.o., doručeno prostřednictvím: GasNet Služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6

LE CYGNE SPORTIF GROUPE a.s., IDDS: k9cq2yw



č.j. MOaP/054895/23/OSŘP1/Hr





dále obdrží (doručeno jednotlivě):

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování a památkové péče, IDDS: 5zubv7w

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, IDDS: 5zubv7w

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IDDS: w8pai4f

dále obdrží k vyvěšení na úřední desce:

Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odbor vnitřních věcí, náměstí Dr. E. Beneše 555/6, Moravská Ostrava, 729 29 Ostrava