

Statutární město Ostrava  
městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz  
úřad městského obvodu

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: MOaP/031757/23/OSŘP2/Abr.

Sp. zn.: S-MOaP/027831/23/2



ov41es8917a63c

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 29.03.2023

## Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane,

statutární město Ostrava, městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz obdržel dne 16.03.2023 Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), s názvem „Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.“ (dále jen „Žádost“).

Dle Žádosti požadujete „informaci, z jakého důvodu došlo ze strany Úřadu městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odboru stavebního řádu a přestupků s největší pravděpodobností k porušení zákona. V případě Č.J.: MOaP/085828/22/OSŘP2/Dro, bylo dne 28.6.2021 řádně podáno podezření z podjatosti, vzhledem ke zjevnému jednání správního orgánu ve prospěch jedné ze stran. Dne 13. 7. 2021 bylo nadřízeným oznámeno usnesení, že pověřená osoba není vyloučena. Po odvolání sdělil magistrát města Ostravy, že zatím nebylo zahájeno správní tedy nebylo možné podat námitku o podezření z podjatosti a už vůbec ne usnesení nadřízeného o vyloučení. Námitka podjatosti nebyla stažena a situace se nezměnila, správní orgán ji tedy měl řešit sám po zahájení správního řízení což neučinil. I přesto bylo správnímu orgánu během řízení sděleno, že podezření trvá. Toto ignoroval a rozhodl. V textu odvolání je opět jasně uvedeno podezření z podjatosti i jeho důvody, opět ignorace. Správní orgán si vyžádal doplnění, kde je opět podezření z podjatosti uvedeno. Z jakého důvodu tedy došlo k omezení práv jednoho z účastníků. Z jakého důvodu toto podezření správní orgán opakovaně ignoroval. Je běžné, že správní orgán takto upírá práva účastníků. Z jakého důvodu patrně porušil správní orgán zákon.“

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám poskytujeme požadované informace, a to:

Pod č. j. MOaP/085828/22/OSŘP2/Dro bylo odborem stavebního řádu a přestupků Úřadu městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz (dále jen „ÚMOB MOaP“) vydáno rozhodnutí ve věci přestupku vedeného pod sp. zn.: S-MOaP/044106/21/897, které Vám bylo jako zmocněnci obviněného řádně doručeno.

V rámci přestupkového řízení (přípravného) byla dne 28.06.2021 vznesena námitka podjatosti pod názvem „Žádost o vysvětlení / podezření z podjatosti“. O vznesené podjatosti oprávněné úřední osoby bylo ÚMOB MOaP rozhodnuto usnesením č. j. MOaP/058378/21/OSŘP/Koz ze dne 13.07.2021, kterým oprávněná úřední osoba nebyla vyloučena ze žádného z úkonů prováděných ve věci vedené ÚMOB MOaP pod spisovou značkou S-MOaP/044106/21/897. Proti tomuto usnesení bylo podáno včasné odvolání. O odvolání bylo rozhodnuto odborem ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy Rozhodnutím č. 281/2021 – zem. ze dne 26.05.2022, kdy usnesení ÚMOB MOaP bylo zrušeno v celém rozsahu a řízení bylo zastaveno. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 30.05.2022. Řízení o podjatosti bylo tedy pravomocně ukončeno.

V průběhu přestupkového řízení u orgánu 1. stupně nebyla vznesena žádná další námitka podjatosti ve smyslu ustanovení § 14 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Správní orgán v průběhu řízení neomezil práva žádného z účastníků, neignoroval žádná podezření, neupíral práva účastníkům řízení a celé řízení bylo vedeno v souladu s platnými právními předpisy, což po provedeném odvolacím řízení konstatoval i nadřízený správní orgán v Rozhodnutí o odvolání č. 25/2023 – zem., které Vám jako zmocněnci obviněného bylo doručeno a nabylo právní moci dne 09.03.2023.

S pozdravem

Mgr. Ivana Abrlová  
vedoucí oddělení přestupků  
„elektronicky podepsáno“