

Z á p i s

ze zasedání Zastupitelstva městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, konaného dne 24. 06. 2008

Místo konání: zasedací místnost č. 306, budova Nové radnice, Ostrava
Předsedající: Ing. Miroslav Svozil, starosta
Zahájení: 09:00 hodin
Ukončení: 13:15 hodin
Termín příštího zasedání zastupitelstva: 23.09.2008

Při zahájení bylo přítomno 32 členů zastupitelstva.

omluven Ing. Stoklasa (souběžně rada města) (příchod 09:35)
neomluven Josef Blahuta (příchod 09:32)
neomluven Dis. David Tichý (příchod 09:53)

Průběh jednání

Ing. Svozil – konstatoval, že zastupitelstvo je schopné jednat a usnášet se a vyzval zastupitele, aby při každém opuštění sálu vyňali kartu z hlasovací jednotky a vzali si ji s sebou

Organizační záležitosti

Provedením zápisu ze zasedání dnešního zastupitelstva byla určena paní Jiřina Pröschlová.

Návrh starosty:

Zastupitelstvo pověřuje ověřením zápisu ze zasedání dnešního zastupitelstva Mgr. Ivu Tichou a Petra Sedláčka

32-0-0

Program:

Ing. Svozil - navrhl změnu: 1) doplnění materiálu č. 73
2) nová příloha č.1 k materiálu č. 20

Členové zastupitelstva obdrželi přímo na zasedání zastupitelstva dne 24.06.2008 následující písemnosti:

materiál č. 73
novou přílohu č.1 k materiálu č. 20
informace o činnosti orgánů městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz

Ing. Svozil - Na programu je prezentace ředitelky Ing. arch. Nad'i Goryczkové. Další avizovaná prezentace se na žádost společnost ORCO přesouvá na zářijové zastupitelstvo.

RSDr. Bečák – sdělil, že se nemůže ignorovat, co se děje dnes v ČR a navrhuje přestávku od 13:00 do 14:00 hodin.

Ing. Svozil - konstatoval, že přestávka je plánovaná od 13:00 do 13:30 hodin. Požádal o vysvětlení důvodu prodloužení přestávky.

RSDr. Bečák – je vyhlášena stávka konfederace odborových svazů a nemůžeme ignorovat to, co se dnes v republice děje, a proto navrhuje přestávku v době od 13:00 do 14:00 hodin.

Ing. Svozil – myslíte si, že toto pomůže našemu městskému obvodu? Je to procedurální návrh, o tom nechám později hlasovat.

Ing. Groll – návrh na stažení materiálu č. 19 z programu, a to vzhledem k tomu, že po konzultaci

s odbornými pracovníky magistrátu bylo zjištěno, že řešení není schváleno a dále byly zjištěny informace k aktuálnímu stavu projektu, kde taky došlo ke změnám. Proto tento návrh na stažení.

Ing. Nytra – pokud bychom schválili návrh pana RSDr. Bečáka, donutili bychom tak všechny se ke stávce připojit. Panu doktorovi nikdo nebrání, aby se z jednání od 13:30 do 14:00 hodin omluvil. Já stávkovat nehodlám.

MUDr. Heinrich – chtěl bych jen připomenout, že zdravotníci stávkovali od 06:00 do 07:00 hodin.

Ing. Svozil – návrh na schválení programu:

nejprve o zařazení bodu usnesení materiálu č.73, následně o stažení materiálu č. 19 a naposledy o procedurálním návrhu RSDr. Bečáka o přestávce od 13:00 do 14:00 hodin

Hlasování:

zařazení materiálu č. 73	32-0-0
stažení materiálu č. 19	32-0-0
procedurální návrh RSDr. Bečáka na přestávku od 13.00 do 14.00 hodin	11-18-3

Ing. Svozil - s úvodním slovem bude informace o činnosti orgánů městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz a prezentace u závěrečného účtu.

Schválení zápisu mimořádného zasedání zastupitelstva

Ověřovatelé zápisu z mimořádného zasedání zastupitelstva, konaného dne 20.5.2008, Mgr. Iva Tichá a Ing. Jiří Výtisk potvrdili správnost zápisu, což stvrdili svými podpisy.

32-0-0

Ing. Svozil – občané mohou nahlížet do zápisu ze zasedání a do informace o činnosti orgánů městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz na odboru organizačním a hospodářské správy, kanc.č. 150.

Bod bez čísla – ústní informace o činnosti orgánů městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz –

Ing. Svozil - informaci máte na stole a je podávána ve smyslu § 99 Zák. o obcích a okomentuji pouze stěžejní body mé činnosti:

Informace o činnosti orgánů městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz
(informaci předkládá starosta městského obvodu ve smyslu § 97 zákona o obcích)

I. Informace o činnosti rady městského obvodu v období od 1. 3. 2008 do 31. 5. 2008

Konaly se 3 řádné schůze a 2 mimořádné schůze rady. Rada přijala celkem 303 usnesení. Na svých schůzích rada městského obvodu mimo jiné:

- schválila termíny konání zasedání zastupitelstva městského obvodu a schůzí rady městského obvodu v II. pololetí roku 2008 takto:

Zastupitelstvo městského obvodu

23. září 2008

18. prosince 2008

Rada městského obvodu

1. července 2008

7. srpna 2008
28. srpna 2008
9. září 2008
2. října 2008
23. října 2008
13. listopadu 2008
4. prosince 2008

- schválila rozpočtová opatření č. 7/2008, č. 8/2008 a č. 9/2008 rozpočtu městského obvodu
- schválila III. a IV. úpravu plánu investic na rok 2008
- schválila II. úpravu plánu oprav domovního a bytového fondu a místních komunikací na rok 2008
- schválila plán akcí na údržbu domovního a bytového fondu na rok 2008 v rozsahu 100-500 tisíc Kč
- schválila přiděly ze zlepšených výsledků hospodaření příspěvkových organizací městského obvodu za rok 2007 do peněžních fondů příspěvkových organizací
- rozhodla použít odvod části výtěžku z provozovaných výherních hracích přístrojů za rok 2007 ve výši 9 411 tis. Kč na konkrétní veřejně prospěšné účely
- vzala na vědomí informaci o analýze vývoje příjmů a výnosů městského obvodu a uložila předložit radě městského obvodu návrh optimalizace výše nájemného u nájemních smluv z nebytových prostor a návrh optimalizace výše nájemného u nájemních smluv z pozemků
- rozhodla nevymáhat pohledávky vedené na účtu
 - 378.01 Jiné pohledávky v celkové výši 43 158,20 Kč a tyto v plné výši odepsat,
 - 378.03 Jiné pohledávky – úroky z prodlení v celkové výši 37 893,94 Kč a tyto v plné výši odepsat,
 - 311.01 Odběratelé v celkové výši 487 626,79 Kč a tyto v plné výši odepsat,
- schválila vyhodnocení plnění likvidačního plánu SPBH MOaP, v likvidaci za období od 1.1.2007 do 31.12.2007 včetně účetní závěrky a výsledku hospodaření za rok 2007 a vzala na vědomí zprávu o stavu likvidace SPBH MOaP, v likvidaci
- rozhodla o zahájení zadávacího řízení akce č. 9254 „Estetizace přednádražního prostoru v Ostravě- Přívoze – vypracování projektové dokumentace“ formou zjednodušeného podlimitního řízení
- rozhodla o zahájení zadávacího řízení na realizaci akce č. 9428 „Maroldova 3 – rekonstrukce zdravotnický“ formou zjednodušeného podlimitního řízení
- rozhodla o přidělení veřejné zakázky na realizaci akce „Blahoslavova - rekonstrukce plochy u městských lázní“ (č. akce 9239) uchazeči ODS-Dopravní stavby Ostrava, a.s.
- rozhodla uzavřít smlouvu o dílo na realizaci akce č. 9028 “ZŠ Nádražní 117 – rekonstrukce elektroinstalace“ se zhotovitelem MORYS, s.r.o.
- rozhodla o přidělení veřejné zakázky na realizaci akce „Regenerace sídliště Varenská – 7.etapa“ (č. akce 9226) uchazeči OSTRAVSKÉ STAVBY a. s.,
- rozhodla přidělit veřejnou zakázku na vydávání měsíčního zpravodaje „Centrum Moravská Ostrava a Přívoz“ s přílohou „Kam v centru“ a uzavřít smlouvu o dílo s uchazečem Moravskoslezské nakladatelství s.r.o.,
- rozhodla uzavřít smlouvu o dílo na zpracování projektové dokumentace na provedení náhradních výsadeb 87 ks stromů v Komenského sadech s Ing. Lubomírem Rychtarem, Atelier zahradní a krajinné tvorby
- rozhodla uzavřít smlouvu o dílo s firmou Petr Vykrut – ZAHRADNÍ SLUŽBY na výsadbu 1 ks dubu bahenního do VKP „Komenského sadu“ včetně provádění následné údržby stromu po dobu tří let
- schválila lokality pro náhradní výsadbu 50 ks stromů dle projektu Ing. Magdy Cigánkové

Fialové „Náhradní výsadby MOaP 50 ks stromů“ v lokalitě Fifejdy II, jihovýchodní oblast od ul. Ahepjukova a v prostoru mezi ul. 28. října, ul. Místeckou a ul. Senovážnou na území městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz

- odvolala z důvodu uvedených v § 166 odst. 5 písm.a) školského zákona, paní Lenku Mlýnkovou z funkce ředitelky Mateřské školy Ostrava, Na Jízdárně 19a, příspěvková organizace
- rozhodla o vyhlášení konkurzního řízení na funkci ředitele/ředitelky Mateřské školy Ostrava, Na Jízdárně 19a, příspěvková organizace
- vzala na vědomí důvodovou zprávu ve věci činnosti komise rady městského obvodu Aktiv pro obřady a slavnosti a vydala s účinností od 11.04.2008 zásady pro realizaci slavnostních akcí zajišťovaných komisí Aktiv pro obřady a slavnosti
- vzala na vědomí rezignaci pana Josefa Sládka na funkci člena komise bezpečnostní a ekologie rady městského obvodu k 17.03.2008
- odvolala s účinností od 20.05.2008 z funkce člena komise pro obnovu Přívozu rady městského obvodu pana Martina Dluhoše
- jmenovala
 - s účinností od 20.05.2008 do funkce člena komise bezpečnostní a ekologie rady městského obvodu pana Lukáše Balcařika
 - s účinností od 20.05.2008 do funkce člena komise pro obnovu Přívozu rady městského obvodu pana Pavla Wittmayera
- vydala s účinností od 01.06.2008 dodatek č. 1 k organizačnímu řádu úřadu městského obvodu
- vydala s účinností od 01.06.2008 dodatek č. 2 ke směrnici č. SME 2007-03, postup při zadávání veřejných zakázek
- doporučila Zastupitelstvu města Ostravy vypustit v čl. 1, odst. 2 návrhu obecně závazné vyhlášky, kterou se reguluje provozování výherních hracích přístrojů na území statutárního města Ostravy, kasina z veřejně přístupných míst, na nichž je zakázáno provozovat výherní hrací přístroje a uložila předložit stanovisko Magistrátu města Ostravy, odboru financí a rozpočtu
- rozhodla požádat radu města Ostravy o udělení předchozího souhlasu s uzavřením smlouvy o nájmu bytových prostor domů Zukalova 1, Zukalova 3 a Válcovní 50 s občanským sdružením CENTROM o.s. na dobu určitou do 31.12.2024

II. Informace o činnosti úřadu městského obvodu od 01.03.2008 do 31.05.2008

Odbor financí a rozpočtu - oddělení místních poplatků a exekucí provedl:

v oblasti místních poplatků:

- přihlášení 85 poplatníků místního poplatku za psa
- odhlášení 101 poplatníků místního poplatku za psa
- přidělil 95 nových evidenčních známek pro psy
- provedeny 4 kontroly v rámci území městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, oblast sídliště Šalamouna a okolí, se zaměřením na dodržování OZV č. 6/2003 o místním poplatku ze psů, v úplném znění, konkrétně plnění ohlašovací povinnosti držiteli psů dle čl. 3 této OZV. Zjištěné nedostatky byly řešeny v souladu s OZV a zákonem č. 337/199S Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů.

v oblasti vymáhání pohledávek – exekucí:

- přenesená působnost
 - k vymáhání převzato 171 rozhodnutí o uložení pokuty občanům za přestupek dle zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů

- k vymáhání převzato 10 rozhodnutí za správní delikt dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů
- k vymáhání převzaty 2 rozhodnutí za přestupek dle zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů
- ve znění pozdějších předpisů vydáno 29 exekučních příkazů na přikázání pohledávky z účtu povinného, provedeno 122 výzev k zaplacení pokuty, provedeno 29 výzev k součinnosti, vydáno 32 ostatních rozhodnutí
- samostatná působnost
 - pro zajištění pohledávek po zemřelých dlužnicích podáno 5 přihlášek pohledávek do dědického řízení
 - podáno celkem 38 návrhů k okresnímu soudu na výkon rozhodnutí (exekuci)
 - v návaznosti na rozhodnutí orgánů městského obvodu o prominutí poplatků a úroků z prodlení uzavřeno 49 dohod o prominutí dluhu a 2 dohody o splátkách dluhu
 - přijato celkem 85 žádostí dlužníků o prominutí poplatků a úroků z prodlení
 - i nadále pokračováno v písemném informování dlužníků o možnosti prominutí sankčních opatření za podmínky úhrady základního dluhu (jistiny) a nákladů řízení u pohledávek vzniklých do 31.12.2003 – celkem informace zaslána 110 dlužníkům

v oblasti výherních hracích přístrojů

- na úseku řízení ve věci povolení provozování výherních hracích přístrojů vydáno celkem 211 správních rozhodnutí
- zahájeno správní řízení dle zák. č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů s provozovatelem výherních hracích přístrojů, u kterého byly zjištěny nedostatky při kontrole dodržování podmínek povolení k provozování výherních hracích přístrojů
- zpracování podkladů a kontrola výpočtu odvodu části výtěžku za rok 2007, oznámení 45 provozovatelům o způsobu použití odvodu části výtěžku v souladu s ustanovením § 16 odst. 3 zákona ČNR č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů

Odbor investiční

- proběhla realizace akcí „Rekonstrukce ulice Puchmajerova“ – (část od ul. Zámecké po ul. Mšgre Šrámka), „Rekonstrukce ulice Odboje“, „ZŠ Gen. Píky – rekonstrukce podkladu pod venkovní obložení stěn“, „Dobrovského 6 – výměna oken“, „Nádražní 44 – výměna krovu, oprava střechy, oprava komínů, výměna poškozených zhlaví stropních trámů“
- byly zahájeny stavby „ZŠ Gebauerova – rekonstrukce hřiště“, „Senovážná 1 – izolace proti zemní vlhkosti, oprava krovu, krytiny“, „Sládkova 4 – izolace proti zemní vlhkosti“
- byly podány žádosti o dotace
 - vyhlášené Ministerstvem pro místní rozvoj v rámci programu Regenerace panelových sídlišť pro 7. etapu akce „Regenerace sídliště Varenská“
 - vyhlášené Nadací OKD z programů Pro radost a vzdělání, Pro budoucnost a Pro Evropu na akce:
 - Dětské dopravní hřiště při MŠ Hornická
 - Dětské dopravní hřiště v Ostravě – Přívoze
 - Dětské hřiště při ZŠ Gebauerova
 - Rekonstrukce kapličky sv. Alžběty v Husově sadu
 - Rekonstrukce Umělé krajiny Kurta Gebauera na Fifejdách
 - Výstavbu Farské zahrady
 - Příprava projektů přeshraniční spolupráce ZŠ s partnery v Polsku a na Slovensku

Odbor místního hospodářství, dopravy a obchodu

- v přenesené působnosti:

- vydal 533 správních rozhodnutí, kterými se povoluje zvláštní užívání místních komunikací dle § 25 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění a speciálního stavebního úřadu pro místní komunikace
- bylo stanoveno 28 místních a přechodných úprav provozu na pozemních komunikacích dle § 77 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích v platném znění

v oblasti údržby veřejných prostranství

- v daném období proběhlo jarní vyhrabání zelených ploch, výměna písku v pískovištích a kontrola dětských zařízení včetně zahájení kosení
- od 01.04.2008 mohou občané využívat a využívají webovou aplikaci "čistota a pořádek"

v oblasti úseku péče o bezpečnost obvodu

- pokračovala akce pro seniory – bezplatná montáž řetízku a průhledítek na vstupní dveře včetně školení o bezpečném chování. Toto probíhá ve spolupráci s Městskou policií, která provádí samotnou montáž. Celkem se přihlásilo 37 domácností.

Odbor bytového hospodářství

v oblasti správy domovního a bytového fondu

- bylo uzavřeno celkem 22 nájemních smluv na pronájem bytu z toho:
 - 8 na základě rozhodnutí rady o uzavření nájemní smlouvy
 - 2 na základě výběrového řízení
 - 7 na základě výměny bytů
 - 5 na základě přechodu nájmu
- bylo uzavřeno celkem 5 dodatků k nájemním smlouvám
- bylo uzavřeno celkem 5 dohod o ukončení nájmu
- byly uzavřeny 2 nájemní smlouvy na pronájem nebytových prostor
- zpracováno vyúčtování služeb spojených s bydlením za rok 2007
- zpracováno navýšení nájmu o inflační koeficient
- v oblasti privatizace domovního a bytového fondu
 - bylo prodáno 65 bytových jednotek
 - v 17 případech byla poskytnuta 30% sleva z kupní ceny

Odbor sociálních věcí

v oblasti sociálně-právní ochrany dětí:

- v přenesené působnosti:
 - živé spisy 190
 - proběhly návštěvy v 829 rodinách
 - proběhla účast u soudního jednání za účasti pracovníka OSV v 56 případech
 - proběhla jednání na jiných institucích v 211 případech
 - proběhla účast pracovníka OSV u výslechů na PČR v 28 případech
 - bylo založeno 47 nových spisů „Ochrany mládeže“
 - bylo evidováno 96 nových položek v rejstříku „Nepřípustné ochrany mládeže“
 - proběhlo řízení se 27 nezletilými a 27 mladistvými klienty za přítomnosti kurátorů
 - byly podán 1 návrh na nařízení ústavní výchovy a 2 návrhy na nařízení dohledu nad výchovou nezletilých osob
 - kurátorky pro mládež provedly 1 akci spojenou s kontrolou 10 heren v centru Ostravy
- v oblasti samostatné působnosti:
 - za pomoci romského asistenta byly zajištěny byty pro 3 rodiny z našeho obvodu

v oblasti oddělení sociálních dávek:

- v přenesené působnosti:

- byly poskytnuty v 2 834 případech dávky sociální péče a dávky sociální pomoci v hmotné nouzi v celkové výši 16 176 840,- Kč
- ve sledovaném období nemělo vliv na poskytování dávek pomoci v hmotné nouzi neplnění povinností zákonného zástupce nezaopatřeného dítěte spojené s řádným plněním povinné školní docházky
- ve sledovaném období bylo zajištěno ve spolupráci s odborem financí a rozpočtu uhrazení pohledávek u 42 klientů

v oblasti péče o občany a pečovatelská služba

- v přenesené působnosti:
 - u 6 klientů byl ustanoven pracovník úřadu zvláštním příjemcem důchodu
- v samostatné působnosti:
 - bylo uzavřeno 10 smluv o poskytování pečovatelské služby
 - v terénu byla poskytnuta pečovatelská služba u 295 klientů
 - bylo přijato 16 žádosti na odlehčovací lůžka, z toho 15 klientům byla poskytnuta odlehčovací služba
 - u 17 klientů byla obec ustanovena do funkce opatrovníka
 - 3 žadatelé byli doporučeni k pronájmu bytu v domě s pečovatelskou službou
 - v rámci činnosti klubů důchodců v DPS Gajdošova a DPS Dobrovského byly zorganizovány tyto akce:
 - Křeslo pro hosta, kdy na dotazy občanů odpovídal místostarosta Tomáš Kuřec
 - Den matek s kulturním programem (vystoupení dětí z MŠ)
 - zájezd – zámek Raduň, Arboretum
 - koncert studentů Janáčkovy konzervatoře
 - jarní besídka s vystoupením dětí z o.s. Jekhetane

Odbor školství a volnočasových aktivit

- rozборы hospodaření příspěvkových organizací mateřských a základních škol, Centra kultury a vzdělávání Moravská Ostrava, příspěvková organizace
- setkání vedení městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz s řediteli příspěvkových organizací mateřských a základních škol městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz u příležitosti „Dne učitelů 2008“ v klubu Parník
- slavnostní ocenění pedagogů u příležitosti „Dne učitelů 2008“ statutárním městem Ostrava
- ocenění žáků a pedagogů Základní školy Ostrava, Matiční 5, příspěvková organizace, za 3. místo v celostátní vědomostní soutěži „Najdi, co neznáš“. Soutěž probíhala od 14.01.2008 do 16.03.2008 za účasti 3 477 družstev z celé České republiky
- proběhla Otevřená radnice na téma „Školství v obvodu Moravská Ostrava a Přívoz“ s prezentací jednotlivých příspěvkových organizací vykonávajících činnost mateřských a základních škol
- slavnostní otevření zrekonstruovaných půdních prostor Základní školy Ostrava, Matiční 5, příspěvková organizace, v budově na ul. 30. dubna
- sázení okrasného keře na Mateřské škole Ostrava, Poděbradova 19, příspěvková organizace, u příležitosti Mezinárodního dne dětí

Odbor majetku a strategického rozvoje

v oblasti prodeje a správy majetku

- bylo uzavřeno:
 - 24 smluv o věcném břemeni
 - 14 smluv o nájmu pozemků
 - 5 smluv o právu provedení stavby

Odbor vnitřních věcí a kanceláře tajemníka

Oblast personální

ke dni 31.05.2008 měl městský obvod celkem 214 zaměstnanců v evidenčním stavu, z toho:

- chod úřadu zajišťuje 179 zaměstnanců
- chod pečovatelské služby zajišťuje 27 zaměstnanců
- ostatní činnosti zajišťuje 8 zaměstnanců (v tom čistota městského obvodu 4 zaměstnanci, vrátní 2 zaměstnanci, doručování 2 zaměstnanci)

Oblast správních činností – oddělení matriky a ohlašovny

- na matričním úseku
 - v matričních knihách zapsáno celkem 723 matričních událostí (narození, sňatků a úmrtí, včetně registrovaného partnerství)
 - celkem bylo vydáno za uvedené období 336 opisů matričních dokladů v případech, kdy se občan dostaví osobně na matriku
 - byly podány 4 žádosti o změnu jména či příjmení
 - na úseku ověřování podpisů a ověřování opisů a fotokopíí listin bylo provedeno 796 ověření na oddělení matriky a ohlašovny a v 6 případech bylo provedeno ověření podpisů doma a v nemocnici imobilním občanům a 33 případech ve věznici
 - bylo převzato od občanů 19 žádostí o výpis z rejstříku trestů v Praze a 84 bylo vyhotoveno na počkání v Czech pointu
- na úseku ohlašovny
 - přihlášeno k trvalému pobytu 510 občanů
 - bylo přijato 52 žádostí o zrušení trvalého pobytu
 - 56 rozhodnutí o zrušení trvalého pobytu nabylo právní moci
- na úseku občanských průkazů
 - přijato 684 žádostí o vydání nového občanského průkazu
 - vydáno 146 potvrzení o odevzdání neplatného, ztrátě, či odcizení občanského průkazu
 - předáno občanům 577 nově vyhotovených občanských průkazů
 - nebyla uzavřena žádná dohoda s občany, kteří chtějí využít informačního systému pro komunikaci s úřadem (esmo)
 - opakovaně jsou po domluvě převzaty žádosti o nové občanské průkazy starším občanům v Domově důchodců v Ostravě – Přívoze, po vyhotovení se občanům osobně předávají

Odbor stavebního řádu a přestupků

- byly povoleny stavby:
 - "Integrovaný parkovací objekt, ul. 28. října, k.ú. Moravská Ostrava". Stavebník: Moravskoslezský kraj
 - přeložka parovodu v souvislosti se stavbou „Nová Karolina“. Stavebník: DALKIA a.s. – stavební řízení
 - rozvody tepla v lokalitě „Nová Karolina“. Stavebník: DALKIA a.s.
 - kabelové vedení VN v souvislosti se stavbou „Nová Karolina“. Stavebník: ČEZ a.s.
 - „Nová Karolina Ostrava - I. etapa stavby - Infrastruktura - SO 1.I.107, 1.I.141, 1.L.401, 1.L.502, 1.L.503, 1.L.507, 1.L.508" - přeložka veřejného osvětlení, nové veřejné osvětlení, sadové úpravy. Stavebník: New Karolina Office Development, a.s.
 - "Nová Karolina Ostrava - I. etapa stavby - Infrastruktura - SO 1.I.141, 1.L.502, 1.L.507" - nové veřejné osvětlení, sadové úpravy. Stavebník: New Karolina Residential Development, s.r.o.
 - "Nová Karolina Ostrava - I. etapa stavby - Infrastruktura - SO 1.I.141, 1.R.201.02.01, 1.R.201.02.02, 1.R.219, 1.L.400, 1.L.401, 1.L.402, 1.L.500, 1.L.501, 1.L.502, 1.L.503, 1.L.505, 1.L.506, 1.L.507" - nové veřejné osvětlení, světelné signalizační zařízení, opěrné

stěny, čisté terénní úpravy, sadové úpravy. Stavebník: New Karolina Shopping Center Development, s.r.o.

- "Nová Karolina Ostrava - I. etapa stavby - Infrastruktura - SO 1.I.141, 1.L.501, 1.L.506, 1.L.507" - nové veřejné osvětlení, světelné signalizační zařízení, opěrné stěny, čisté terénní úpravy, sadové úpravy. Stavebník: Multi Veste Czech Republic 5, s.r.o.
- povolení odstranění stavby:
 - „Demolice hotelu Palace“, žadatel: NATIONAL BUSINESS CENTRE OSTRAVA, a.s.
- podané žádosti (probíhající řízení):
 - „Nová Karolina Ostrava - 1.etapa stavby objekt 1.B002 (administrativní budova)“. Stavebník: New Karolina Office Development, a.s. - stavební řízení
 - "Nová Karolina Ostrava - I. etapa stavby - Infrastruktura - SO 1.I.104.2 Přeložka kabelů VN - OKD Energetika". Stavebník: OKD, a.s. – stavební řízení
 - „Nová Karolina Ostrava“ - I. etapa stavby - 1.B.017 Parking Centrální náměstí, SO 1.R.222 Vjezdová rampa do objektu 1.B.017. Stavebník: New Karolina Shopping Center Development, s.r.o. – stavební řízení
 - „Nová Karolina Ostrava-stavební objekt 1.B.003 Obchodně zábavní centrum“. Stavebník: New Karolina Shopping Center Development, s.r.o. – stavební řízení
 - „Stavební úpravy administrativní budovy ul. Průmyslová, k.ú. Moravská Ostrava“. Stavebník: TRIMEX OFFICE PARK, a.s – stavební řízení
- bylo povoleno užívání staveb:
 - „Veřejné osvětlení, ul. Puchmajerova, na pozemcích p. č. 3496, 3494/1 a 3494/2, vč. přípojky NN, k. ú. Moravská Ostrava“ – 3. část. Stavebník: SMO MOB MOaP
 - „Novostavba bytového domu s nebytovými prostory na pozemcích p. č. 1626, 1627 a 1581/14, ul. Repinova, k. ú. Moravská Ostrava vč. přípojek, dvorního objektu a zpevněné plochy“. Stavebník: Bytové družstvo Ateliér
 - „Komunikace II/479 - ulice Českobratrská“ (celkem 19 stavebních objektů - přeložky a přípojky inženýrských sítí, autobusové čekárny, prodejní automaty, VO). Stavebník: Správa silnic MSK

oddělení přestupků

- počet došlých oznámení o přestupku 712
- vyřízeno celkem 599
 - z toho: projednáno v řízení: 235
 - postoupeno, odloženo 364
 - uloženo na pokutách v Kč 266 600,- Kč

Odbor interního auditu a finanční kontroly

- u statutárního města Ostravy, městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz byly za sledované období uzavřeny 3 vnější kontroly.
 - kontrolující: TOP AUDITING, společnost s ručením omezeným Brno
 - předmět kontroly: přezkoumání hospodaření za rok 2007
 - výsledek kontroly: nebyly zjištěny chyby a nedostatky
 - kontrolující: Magistrát města Ostravy, odbor vnitřních věcí
 - předmět kontroly: výkon přenesené působnosti na úseku matrik, vedení matričních knih a sbírek listin, ověřování opisů listin a podpisů na listinách, správní řízení na úseku matrik
 - výsledek kontroly: drobné nedostatky byly odstraněny na místě, opatření nebyla přijata
 - kontrolující: MUDr. Martina Petrová, závodní lékařka
 - předmět kontroly: hygiena pracovišť Nové radnici a v budově Sokolská 28
 - výsledek kontroly: zjištěn hluk, prach a vibrace v budově Sokolská 28, nedostatečný úklid desinfekčními prostředky v kancelářích OSV, nevhodné

uspořádání některých kanceláří OSV

Činností starosty za období od 26.03.2008 do 20.06.2008:

- 26.03. ZMO
- 26.04. týmy Nová Karolina, Den učitelů
- 28.03. prezentace činnosti Ministerstva vnitra a ministra Langra
- 03.04. Redakční rada
- 04.04. jednání RPG
- 07.04. návštěva MPŘ PS Němcová
- 08.04. komise rozvoje a architektury
- 10.04. rada MOaP
- 14.04. konference Životní prostředí
- 15.04. Atlantik Otevřená radnice
- 16.04. jednání Ostravar – řešení pivní pohotovosti
- 17.04. CKV – premiéra filmu Katyň A.Wajdy
- 18.04. den Země – dub bahenní
- 22.04. chat on line MSD
- 23.04. návštěva Librosu
- 24.04. ZMSK – CTV MSK, založení Fakulty sociálních studií
- 28.04. Sventek – Úřad regionální rady
- 29.04. Sey development
- 30.04. ZMO
- 05.05. raport
- 06.05. Den ústavy – statní svátek Polska
- 07.05. Rada MOaP
- 12.05. City Invest – problémy Kostelního náměstí
- 13.05. RWE – Call Centre
- 14.05. redakční rada, vedení Slezské Ostravy
- 15.05. jednání starostů a vedení města - Belaria
- 16.05. studie Msre.Šrámka, rabátka sad M.Horákové
- 19.05. Zahajovací.koncert Janáčkův Máj
- 20.05. Rada MOaP, mimořádné zastupitelstvo MOaP
- 22.05. nám. Trejbal – studie proveditelnosti staré ostravské zátěže
- 23.05. EkF - prof.Dluhošová
- 26.05. porada primátor
- 27.05. Auto Heller – nový salón AUDI
- 28.05. ZMO
- 29.05. rada MOaP, otevření nádstavby ZŠ 30. dubna
- 31.05. akce nadace Děti pro děti
- 02.06. raport
- 03.06. otevření Slezské galerie
- 04.06. komise APOS – klimatizace obřady
- 05.06. 40 let ZŠ Křížkova, Den s Deníkem K.Sady
- 06.06. základní kámen Nová Karolina
- 10.06. Svatováclavský festival
- 11.06. mimoř. rada MOaP, sportovní areál ZŠ Gebauerova
- 12.06. jednání Borsod Chem , vernisáž Den Španělska
- 13.06. jednání projekty SPI
- 16.06. – 20.6. SC Strasbourg, Karlsruhe
- 21.06. zahájení pivního festivalu v Pivovaru OSTRAVAR

22.06. slavnostní přísaha nových příslušníků Policie ČR

Návrh předkladatele:

- zastupitelstvo městského obvodu bere na vědomí informaci o činnosti orgánů městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz za období od 01. března 2008 do 31. května 2008 a zprávu o činnosti starosty od 26. března 2008 do 20. června 2008

Přijato **usnesení č. 452/12/08**

31-0-0

Příspěvkové organizace

Ing. Svozil - přivítal představitele příspěvkových organizací

Dotazy na ředitele příspěvkových organizací:

JUDr. Štefek – k Technickým službám - upozornil na problematiku úklidu na ul. Jílová. Dne 18.6.2008 byl proveden Vaším pracovníkem úklid, který nesplňoval parametry úklidu. Mám dotaz, zda existuje nějaká kontrola úklidových pracovníků ze strany Technických služeb.

Petr Smoleň, provozní náměstek TS – denně je v terénu 34 pracovníků určených k čištění (z toho 13 lidí z úřadu práce v rámci „Návrat do práce“, četař, 2 kontroloři), jsou prováděny denní kontroly, pokud je práce odvedena nekvalitně, dochází ke krácení osobní hodnocení pracovníka. Problematika ul. Jílové spočívá v jejich obyvatelích.

JUDr. Štefek – jednalo se konkrétně o blok ul. Jílová 24-36, který sousedí s ul. Mariánskohorskou
p.Smoleň – tento problém je opravdu o lidech

Ing. Svozil – poděkoval TS za vzorný úklid, který byl na Stodolní ulici při jeho osobní kontrole v sobotu po páteční noci

Prezentace projektu:

- 10.00 hod – prezentace projektu “Vznik městské památkové rezervace v Moravské Ostravě”
Prezentaci přednesla Ing. arch. Nad'a Goryczková, ředitelka Národního památkového ústavu, územní odborné pracoviště v Ostravě

Rozprava:

Ing. Svozil – dotaz, zda bylo osloveno i zastupitelstvo města. Jak by se daly definovat další kroky?

Ing. arch. Goryczková – v září proběhne prezentace na městě. Budou iniciována další jednání, na kterých budou definovány podmínky. Na tuto problematiku se sestavuje tým, který následně připraví materiály pro ministerstvo kultury.

Ing. Svozil – je nutné stanovisko města?

Ing. arch. Goryczková – stanovisko není nutné.

Ing. Fabián – jaký vliv na městskou památkovou rezervaci bude mít demolice části hotelu Palace a zástavba proluk na ul. Kostelní a nám. Msgr. Šrámka

Ing. arch. Goryczková – demolovaná část objektu hotelu Palace bude chybět, bylo však již ve věci rozhodnuto, nešlo to již ovlivnit. Dostavby proluk budou pokračovat, ale budou regulovány, a to výškově v rámci architektonické stávající struktury. Památková zóna nemá vyhlášena jasná pravidla, proto památkový ústav má omezené možnosti.

Mgr. Kubíček – jak to bude s objektem Vily Teresa na Černé louce?

Ing. arch. Goryczková – stanovili jsme minimální hranici. Vila Teresa není kulturní památkou, je nutno řešit vzhledem k parcelám.

Mgr. Bayer – jak to vypadá s oblastí Bauhausu, hlavně s oblastí jatek?

Ing. arch. Goryczková – jatka mají status kulturní památky. Je to nejvyšší status. Rezervace by měla tuto oblast obsahovat, ale oblast kolem Polského domu je momentálně zastavovaná, čímž je narušen její charakter.

Ing. Adámek – záležitost týkající se nákladů na údržbu na památkové objekty. Pokud vznikne rezervace, tak budou zvýšeny náklady. Jedná se nejen o veřejné budovy, ale i o obytné domy.

Požadavky památkářů zvyšují náklady údržby. Pokud vznikne rezervace budou dotace lepší?

Ing. arch. Goryczková – městská památková rezervace je kvalitnější historický prostor. My nejsme schopni nabídnout vyšší dotace na objekty, které nejsou kulturními památkami a nedosáhnou na dotace. Od státu jsou dotace vyšší. Podmínkou však je, aby se město Ostrava přihlásilo do programu regenerace městských památkových zón a rezervací. Město Ostrava není do tohoto programu přihlášen, nečerpá z tohoto programu, má vlastní zdroje. Ministerstvo kultury připravilo od počátku tohoto roku nový program, který je zaměřen na objekty, které nedosáhnou na klasické dotace.

Ing. Martin Svozil – poděkoval za prezentaci. Měli bychom podpořit snahu NPÚ tak, aby Ostrava nebyla vnímána pouze za jakési hornické sídliště a aby občané věděli kde bydlí a aby si toho vážily i další generace.

Ing. Svozil – já osobně tento záměr podporuji, a to z důvodů, které byly obsaženy v prezentaci. My neumíme v Ostravě interní marketing. Je známa pouze Stodolní ulice, což je málo. Poděkoval paní ředitelce za prezentaci a konstatoval, že je toto otázkou dalších jednání, kterým je nakloněn. Mělo by být projednáno v klubech zastupitelů a měly by se zvážít stanoviska jednotlivých klubů. Počítá se s tím, že v měsíci září bychom se k tomu vyjádřili stanoviskem.

Ing. arch. Goryczková – poděkovala za umožnění prezentace.

Materiál č. 1 – předkladatel: Ing. Miroslav Svozil, starosta

Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 453/12/08**

34-0-0

Materiál č. 2 – předkladatel: Ing. Miroslav Svozil, starosta

Návrh na úpravu závazných ukazatelů příspěvkových organizací č.3/2008

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 454/12/08**

34-0-0

Materiál č. 3 – předkladatel: Ing. Miroslav Svozil, starosta

Závěrečný účet městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz

Ing. Svozil – okomentuji pouze klíčové údaje. Celkové plnění rozpočtu se zastavuje ve výši (budu zaokrouhlovat) 509 milionů Kč, což je plnění upraveného rozpočtu na 90,5%. To pouze na úvod k příjmům. Dále budu komentovat jen výpadky. Je to zejména nižší plnění kapitálových příjmů na 90,5% k upravenému rozpočtu. Tato skutečnost není špatně. Musíme se na to nachystat, že příjmy z kapitálových prodejů budou klesat. Budeme končit s prodejem bytů a domů. S prodejem pozemků to zastupitelstvo nemusí přehánět. Dále jsou nižší poskytnuté transfery na sociální dávky – 83,9%. Je to však státní zásah. Je to i pozitivní, klesá nezaměstnanost a vyplácí se méně dávek, což je dobrá skutečnost. Nebudu komentovat jednotlivé zdroje, vše je v dokumentu. Všechny příjmy bod 1 až 9 jsou definovány graficky. K položkám se zápornými znaménky – splátka, půjčky z fondu rozvoje bydlení. S tímto jsme se vyrovnali. Je to pozitivní faktor. „8“ – splácíme přechodnou finanční výpomoc škole Píky. Na Vánoce se této kauzy zbavíme úplně. Přijaté transfery – názorný koláčový graf. Dále výkaz plnění rozpočtů výdajů – rozdělení výdajů na běžné a kapitálové. Běžné jsou pod 100%. V sumě se dostáváme na plnění běžných výdajů na 88,1%. Je to částka 369 milionů 250 tisíc Kč. Kapitálové výdaje, které na upravený rozpočet plníme jsou 97,3%, což je výše 24 milionů 956 tisíc Kč. To není špatný ukazatel. Je to skoro 100% plnění kapitálových výdajů. Ještě k číslu 97,3%, tak upřesňuji, že se týká kapitálových výdajů odborů. Celkové kapitálové výdaje jsou 139 milionů 945 tisíc Kč a naplňují 97,6%. Tento rozdíl dělá náš transfer statutárnímu městu Ostravy na obnovu areálu venkovních bazénů Čapkárny. Je to velmi důležitá investice města, kde jsme se podíleli. V sumě kapitálové a běžné výdaje celkem 509 milionů 95 tisíc Kč, tj. plnění na 95,5%. Dle statutu máme vybalancovány příjmy i výdaje. Další

komentář. Zůstanu u „9“. Opět kapitálové výdaje odborů – 24%. Zopakuji poučku bývalého náměstka pro finance Ing. Balabána: „rozpočet, kde je na kapitálové výdaje víc než 20%, to je ještě dobrý rozpočet“. Další tabulka – přehled plnění rozpočtů neinvestičních a investičních transferů. Je to zde pěkně rozčleněno. Co bylo ze státního rozpočtu a co z rozpočtu statutárního města Ostravy. Zde tato tabulka ukazuje, které peníze jsme byli schopni získat z externích zdrojů. Tyto peníze jsou nejdůležitější. Schválený rozpočet byl 101 milionů 299 tisíc Kč a upravený rozpočet 249 milionů. Rozdíl mezi těmito dvěma sloupci jsou ty peníze, které jsme během roku získali navíc. To, že to plnění na upravený rozpočet nebylo až zas tak, ta příčina je v řádku 1. Transfery na sociální dávky jsme již komentovali. Dále máme podrobné plnění kapitálových výdajů k 31.12.2007. Bude to po tabulkách. Jsou popsány investice malé, střední a veliké. Je to podle našich odborů – u sociálních služeb, školství a volného času byla škola Matiční 5 největší stavba, viz obrázky. Ing.arch. Goryczková by potvrdila, že škola 30. dubna je velmi cenná stavba. Za tři roky bude mít 100 let- Momentálně si lze školu prohlédnout na výstavě v Ostravském muzeu. Dále – obrázky střechy mateřské školy Varenská – investujeme na Fifejdách. Investice odboru místního hospodářství, dopravy a obchodu – největší byla investice rekonstrukce ul. Vítězná. Dále dětské hřiště Maroldova – úspěšná investice. Odbor bytového hospodářství – klíčová akce DPS Gajdošova. V soutěži stavba roku 2007 bylo této stavbě uděleno čestné uznání. Dále hospodářská činnost, finanční plán bytového hospodářství – bylo z rozpočtu statutárního města splněno na 100%, tj. 45 milionů Kč. Výsledek hospodaření byl kladný. Dále přehled pohledávek – stav k 31.12.2007 částka 307 milionů 196 tisíc Kč. Stav oproti loňsku je nižší o 26 milionů 271 tisíc Kč, což je dobrý signál. V tomto trendu budeme pokračovat. Nyní grafický vývoj pohledávek – trend je pozitivní. Končím prezentaci. Ještě pár klíčových slov. Klíčový údaj hospodaření městského obvodu skončil přebytkem ve výši 43 milionů 512 tisíc Kč. Důvodem zisku je vyšší plnění daňových příjmů na 112% a nižší čerpání běžných výdajů na 88,1%. Co se týká hospodářských výsledků, tak odkazují na materiál str.č. 44 – na základním běžném účtu je 124,005.425,- Kč. Máte popsanou strukturu těchto prostředků. Do letošního rozpočtu na rok 2008 zapojeno 81,857.000,- Kč, vázané prostředky k zapojení 470.000,- Kč, prostředky na 30% slevy z kupních cen domovního a bytového fondu 30,289.000,- Kč, obnova jídelnosičů 972.000,- Kč. Volné prostředky na ZPÚ 11,388.000,- Kč a bude se jimi zabývat další materiál. K postupu projednání. Tento závěrečný účet projednala rada na své 29.schůzi dne 29.05.2008. Rada doporučuje Zastupitelstvu městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz schválit celoroční hospodaření a závěrečný účet městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz za rok 2007 bez výhrad. Tento materiál byl projednán finančním výborem dne 26.05.2007. Také finanční výbor doporučil jeho schválení bez výhrad. V závěru ještě příloha č. 2 „Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2007“, kterou vypracovala společnost TOP AUDITING, a která je velmi pozitivní. Dovolujeme si navrhnout dvoubodové usnesení: 1) zprávu nezávislého auditora o výsledku přezkoumání vzít na vědomí – nemusíme schvalovat a 2) doporučujeme schválit bez výhrad celoroční hospodaření a závěrečný účet dle přílohy č.1. Toto byla má prezentace a návrh na usnesení k rozpočtu. Ještě závěrečné slovo – děkuji celému úřadu za vypracování tohoto dokumentu, zvláště panu odboru OFR a jeho vedoucí Ing. Zapletalové.

Rozprava:

J. Blahuta – nebyla zde zmíněna daň z nemovitostí. Je tam plnění ve výši 90%. Čím je zapříčiněn 10% výpadek?

Ing. Svozil – je výpadek u daně z nemovitostí. Je to jediná daň, kde my jako městské obvody jsme příjemcem. Správcem této daně je Finanční úřad Ostrava I. Daň je placena ve dvou částech. Při doplatku za rok 2006 nedošlo k optimálnímu naplnění. Nadhodnotili jsme rozpočet. Letos jsme byli reálnější, odhadli jsme to na 19 milionů a doufáme, že letos to naplníme. Prosím o detailnější komentář paní vedoucí.

Ing. Zapletalová – u daně z nemovitosti odhadujeme vývoj. Vychází se z toho, kolik nemovitostí je v rukách jiných vlastníků než obce. Obec je osvobozena. Osvobozeny jsou také rekonstrukce.

Daň je nižší. Rychlejší prodej jsme předpokládali a také to, že objem bude větší. Nad 1.000,- Kč odvádí finanční úřad městu. Je zde i časový nesoulad. Třeba měsíc prosinec se odvádí v měsíci lednu. Ale není to významný příjem. Lze očekávat, že pokud se nezmění zákon o dani z nemovitosti, který prozatím zůstává stejný. Je možnost pouze obecně závaznou vyhláškou zvýšit koeficient. Změny nebudou, pokud nebude vyšší prodej z hlediska obce, čímž by přibývalo poplatníků daně z nemovitosti.

Ing. Svozil – další informace z města i republikové úrovně. Město uvažovalo i o zvýšení tohoto koeficientu. Teoreticky mohla být daň o 100% anebo 200% vyšší. Tento dokument zastupitelstvo města neprojednávalo. Letos a příští rok zůstává ve stejné výši. Zvažuje se na státní úrovni co dále. Existuje ještě jedna komunální daň, kterou spravuje město – poplatek za komunální odpad. Jsou zde dost výpadky. Zvažuje se na centrální úrovni o zavedení nějaké komunální infrastrukturní daně jakoby jedním ukazatelem. To jen ať máte všechny informace.

JUDr. Štefek – chci Vás nasměrovat na problematiku, která trápí tento obvod, a to na vzrůstající trend pohledávek. Z grafu č. 2 a z důvodové zprávy se ukazuje, že je zde podstatný pokles, ten se týká položky pohledávky do lhůty splatnosti. Pro nás je tíživá situace v problematice pohledávek po lhůtě splatnosti, a zejména o základní dluh, tj. jistinu a záležitosti smluvních pokud a úroků z prodlení, kde je eminentní nárůst. Pokud porovnáte rok 2006 a rok 2007, tak pokud jde o položku základní dluh – jistinu, je zde nárůst o 2 miliony a u úroků z prodlení dokonce téměř o 13 milionů Kč. Tomu musíme věnovat pozornost. V textu zprávy upozorňuji na nesrovnalost u posledně uvedeného čísla. u 130 155 tisíc. Na str. 23 je uváděno jiné číslo. Z důvodové zprávy je to trošku málo. Zastupitelstvo by mělo být informováno v čem spočívá hlavní nárůst a mělo by dostat námět, jak tyto pohledávky snižovat. Doporučuji, pokud s tím bude souhlas, návrh usnesení, rozšířit bod 3) o bod b) za realizovat bod 2) tohoto usnesení bych doporučoval dát další ukládací prvek, a to provést rozbor pohledávek po lhůtě splatnosti městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz a navrhnout postup ke snížení pohledávkové agendy. Termín září 2008, zodpovědná vedoucí OFR.

Ing. Svozil – budu reagovat. K postupu ke snížení pohledávkové agendy - my ho děláme. Snížili jsme pohledávky o 26 milionů. Děláme na tom i v letošním roce. Nejste zastupitel města. Odkazujete na str. 23, a to na ukazatel 57,5% z celkového objemu pohledávek ve lhůtě splatnosti. Požádali jsme zastupitelstvo města v souladu se statutem, a to nám v dubnu odsouhlasilo zvýšení tohoto limitu na 15 milionů Kč. Je s tím obrovská práce. Loni to bylo skoro 20 milionů Kč. Reálně odhadujeme těch 15 milionů na letošek. Není nám dán městem v tomto větší prostor. Bál bych se přijmout větší úkol. Žádný jiný obvod toto nedělá. Usnesení plníme.

Ing. Zapletalová – podrobnější zpráva o stavu pohledávek, závazků a inventarizace byla i předmětem rady. Byl zde detailnější rozbor. Roční nárůst je stejný jako jistina, to se projevuje. Intenzivně se pokračuje v generálním pardonu. Žádosti od dlužníku jsou. Došlo k poklesu základní jistiny. Pokud jednáme s dlužníkem, tak mu tuto možnost navrhuje. Oslovujeme dlužníky s menšími pohledávkami, základní jistinou a ti reagují a jsou schopni uhradit částku. Je to v metodice výpočtů. Nárůst je obrovský. Generální pardon žádostí je vyhlášen do 30.6.2008. Chceme uvažovat o dalších postupech snížení pohledávek, a to je prodej pohledávek, který není nyní svěřen městskému obvodu. Bude se muset řešit, zda nám bude svěřeno do nějakého limitu, nebo zda bude řešeno přes zastupitelstvo města, apod. Tato věc je na podrobnější materiál.

RSDr. Bečák – potřeboval bych vysvětlit text usnesení „bez výhrad“, že schvaluje celoroční hospodaření. Proč se to zde objevuje? Je to bič na koaliční zastupitele nebo je to pojistka pro stávající vedení, kdyby někdy někdo něco?. Nám to znemožňuje hlasovat pro, protože my máme jiné představy pro užití pár milionů v tomto obvodě. Je to poprvé, proč se to tam objevuje.

Ing. Svozil – naplňujeme legislativu ČR. Hlasovali jsme tak i loni. Máte právo hlasovat jak chcete. Upozorňuji na výrok auditora. Můžete nesouhlasit s investicí X nebo Y, nebo odbor YX měl hospodařit na 60% rozpočtu. Tento závěrečný účet je podle auditora podle zákonů správný. Hlásí se Ing. Vaňková, odbornice na tuto problematiku.

Ing. Vaňková – jsme povinni ze zákona tento výrok udělat, a to buď bez výhrad nebo s výhradami. Jiná možnost zastupitelstvu ze zákona dána není. Výhrady by byly pokud by se jednalo o porušení zákona, ale jestli Vy máte pocit, že ty prostředky měly být použity jinak, jestliže byly použity v souladu se zákonem, pak se nedomnívám, že by měla být vyslovena výhrada. Ta se vyslovuje tehdy, pokud je rozpor se zákonem.

J. Blahuta – otázka vyhodnocení nabídky na zajištění služeb v oblasti školního stravování. Pokud se hovořilo o vyvažování stravy, tak jsme měli všichni dojem, že dojde k úspoře obecních prostředků. Na str. 11 vidíme rozdíl mezi předpokládanými výdaji a výdaji účtovanými firmou jsou 158 tisíc ve prospěch fakturujícího. Může to někdo krátce vysvětlit?

Ing. Svozil – díváte se na str. 10 a str. 11. Proběhlo ve věci výběrové řízení, schvalovala komise, došlo k nějakému rozhodnutí. Je to pouze tříměsíční období. Nevidím v tom drama. Vnímám podstatné zvýšení kvality. Výživa našich dětí je významná záležitost. Zeptám se pana Kuřece, zda chce komentovat.

Ing. Zapletalová – rozhodovalo se o veřejné zakázce. Nabídka Sodexho, která byla hodnocena se současným stavem, kolik nás stojí stravování, když tam byla školní jídelna. I v té nabídce vycházela nabídka Sodexho ročně o 348 tisíc hůře a za ty čtyři roky o 1,394.000,- Kč více. Cena se odvíjela od počtu odebraných obědů. Pokud bylo méně odebraných obědů, tak cena vzrůstala, více odebraných obědů, tak cena klesala. Přihlíželo se hlavně ke kvalitě jídla, k systému objednávání jídla, možnost rodičů při kontrole jídla, apod. Týká se to i škol, kde se jen rozváží. Bylo více aspektů. Nebude to levnější, když to bude stávající počet, ten počet je stejný jako u té veřejné zakázky.

JUDr. Štefek – chci uzavřít záležitost s pohledávkami. Jestliže je něco nadbytečného, tak to určitě ne snaha, aby majetek tohoto obvodu byl spravován tím nejlepším způsobem a proto tedy nemohu než se vdát hlasování o celém rozpočtu.

Ing. Svozil – každý zastupitel má právo hlasovat jak chce. Podali jsme podrobné vysvětlení co děláme s pohledávkami a myslíme si, že se staráme o náš majetek daleko více než v jiných obvodech. Škoda, pro příště, to beru jako podnět, jsme možná málo zdůraznili, že indikátorem rozpočtu obvodu je výše investičního rozpočtu. My jsme schopni zjistit investiční rozpočty z jiných městských obvodů. Vůbec na tom nejsme špatně. Třeba obvod Poruba, který má dvakrát víc obyvatel, se pohyboval na úrovni 174 milionů Kč. Zvýšený limit pro vyrovnání pohledávek není jednoduchá záležitost. Chodím na rady, na zastupitelstvo města. Prosadili jsme si to. Dáme hlasovat o Vašem návrhu o bodu 3 b) tedy - provést rozbor pohledávek po lhůtě splatnosti městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz a navrhnout postup ke snížení pohledávkové agendy. Termín září 2008, zodpovědná vedoucí OFR. Pokud projde, tak doplníme.

Doplňující návrh usnesení JUDr. Štefka 10-9-12

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 455/12/08** 27-0-7

Materiál č. 4 – předkladatel: Ing. Miroslav Svozil, starosta

Návrh na rozpočtové opatření č. 10/2008 rozpočtu městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz na rok 2008

Ing. Svozil – odkazuji na předchozí materiál. Volné prostředky na ZPÚ 11 miliónů 388 tisíc –máte tam návrh na rozdělení.

Návrh předkladatele.

Přijato **usnesení č. 456/12/08** 31-0-2

Ing. Svozil – vyhlásil 15-ti minutovou přestávku v jednání

Materiál č. 5 – předkladatel: Ing. Miroslav Svozil, starosta

Žádosti o prominutí poplatků a úroků z prodlení

Návrh předkladatele.

Přijato **usnesení č. 457/12/08**

27-0-0

Materiál č. 6 – předkladatel: Ing. Miroslav Svozil, starosta

Žádost pana Tomáše Kruta o prominutí poplatků a úroků z prodlení

Návrh předkladatele.

Přijato **usnesení č. 458/12/08**

27-0-0

Materiál č. 7 – předkladatel: Ing. Miroslav Svozil, starosta

Žádosti o prominutí poplatků z prodlení z exekučně vymáhaných pohledávek

Návrh předkladatele.

Přijato **usnesení č. 459/12/08**

27-0-0

Materiál č. 8 – předkladatel: Ing. Miroslav Svozil, starosta

Žádosti o uzavření dohod o splátkách dluhů

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 460/12/08**

27-0-0

Materiál č. 9 – předkladatel: Ing. Miroslav Svozil, starosta

Žádost pana Josefa Gally o prominutí pohledávek

Rozprava:

JUDr. Štefek – s navrženým usnesením lze souhlasit. Připomínku mám k důvodové zprávě, chybí mi datum zpravomocnění, je to rozhodný okamžik pro výpočet 10-ti leté promlčecí doby. Pan Galla je recidivista, není na svobodě, nepracuje, nelze tedy očekávat, že uhradí. V krátké době tato pohledávka propadne.

Ing. Svozil – navrhuje něco?

JUDr. Štefek chtěl jsem jen vědět, kdy nabylo právní moci.

Ing. Zapletalová – je uvedeno, že bylo předáno soudnímu exekutorovi. Byla nařízená exekuce s datem 25.07.2003. Jinak bych materiály musela dohledat.

JUDr. Štefek – vyplývá, že XY je povinen do tří dnů od nabytí právní moci zaplatit?

Ing. Zapletalová – lhůtu držíme.

JUDr. Štefek – záležitost by se měla důsledně sledovat, promlčecí doba uplyne a získání jakýchkoliv prostředků bude vyloučeno.

Ing. Svozil – jistě budeme sledovat.

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 461/12/08**

32-0-0

Materiál č. 10 – předkladatel: Ing. Miroslav Svozil, starosta

Informace o zániku vymahatelnosti pohledávek z domovního a bytového fondu

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 462/12/08**

32-0-0

Materiál č. 11 – předkladatel: Ing. Miroslav Svozil, starosta

Centrum žije – Informace o výsledku dílčího přezkoumání nezávislou auditorskou firmou, zaměřeného na průběh finančních a obchodních transakcí uskutečněných v průběhu let 2002-2006

Rozprava:

JUDr. Štefek – je překvapen v jaké podobě je materiál předkládán. Co je jeho cílem a proč je předkládán? Vycházím z toho, že rada nabízí určité řešení nějakého zjištěného problému, aby rozhodlo zastupitelstvo. Tady se má vzít na vědomí, že se provedl nějaký audit.

Ing. Svozil – cílem je informovat zastupitelstvo. Rada to musela udělat, protože dospěla k závěru, že by každý zastupitel měl mít tuto informaci, i když jde o věc z minulého volebního období. O tomto problému se diskutuje. Bylo posouzeno auditorskou firmou. Je to jakési memento.

JUDr. Štefek – je to polovičatý krok. Něco se zjistilo a někdo by měl být odpovědný. „Centrum žije“ byla forma kulturního projevu jistého období na určité přijatelné úrovni s odpovídajícím finančním zajištěním nebo šlo o pochybení. To bych já z toho vydedukoval, že tento cíl je tomuto materiálu dán.

V. Polák - nechci rozebírat můj názor na „Centrum žije“. Věc jsme probírali v kulturní komisi na počátku volebního období. Plně souhlasím „s důvěřuj, ale prověřuj“. Jestli by něco mohlo být levnější, tak rozhodně některé věci levnější být mohly. Každá investiční akce může být levnější. Počkejme na dílčí zprávu a pak hlasujme, nebo přijmeme usnesení. Je to zpráva dohadů a domněnek. Tyto věci samozřejmě kontrolovány byly. Byly předkládány radě i zastupitelstvu a dalším orgánům. Všechny obce si vymezí nějakou akci při nějakém svátku či významném datu obce. Náš obvod měl navíc. Bylo však pojato komplexně, tak aby to občané vnímali v souboru věcí, co se dělá. Je diskuze o tom, že v centru je o víkendech mrtvo. Lze navazovat na „Centrum žije“. Nenašel jsem v usnesení rady kolik stojí práce auditorské firmy a kolik to bude stát celkem.

Ing. Svozil - pro pana Poláka jsou závěry auditu pouhými domněnkami, tak mu doporučuji, aby si znovu přečetl slovo po slově.

RSDr. Bečák – proslýchá se, že audit se zpracovává k celkové činnosti vedení za celé čtyřleté období, je to pravda?

Ing. Svozil – není to pravda.

Ing. Roubal – nebyl jsem u uzavírání této zakázky. Jedná se o předběžnou zprávu, budeme sledovat finální informace k této problematice. Počkáme si na finální zdroj.

Mgr. Kubíček – bude-li to mít nějaké vyústění? Několikrát je ve zprávě auditorem řečeno „náklady vynaložené na tento projekt nebyly vynaloženy účelově a s péčí řádného hospodáře“, což jsou docela závažná obvinění.

Ing. Svozil – další kroky zváží rada. Je problém v citovaných závěrech. Je mnoho projektů. V tomto momentu je to otázka priorit. Je problém kolik zdrojů ještě můžeme vložit.

Ing. Fabián – nebyl zodpovězen dotaz pana Poláka kolik tento audit stál a kolik bude stát. Zda se to vyplatí. Zda rada nebo zastupitelstvo bude chtít soudní řízení nebo vyšetřování policií?

Ing. Svozil - rada zváží a dostanete finální informaci.

Mgr. Kubíček – v závěru každého z odstavců je „neslučitelné se zásadou péče řádného hospodáře“, „je netransparentní“, „nedodržení smlouvy“. Zde to není o zvážení, ale o povinnosti oznámení.

Ing. Svozil – tyto formulace jsou dost na hraně. Ještě zvážíme. Máte dílčí zprávu. Cítili jsme povinnost zastupitelstvo seznámit. Nechtěli jsme to nechat jen na radě. Rada se k tomu ještě jednou vrátí a zvážíme to.

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 463/12/08**

33-0-1

Materiál č. 12 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Stanovisko k záměru města prodat pozemek parc.č. 2320/2 v k.ú. Moravská Ostrava, obec Ostrava (lokalita ul. Hornopolní)

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 464/12/08**

33-0-0

Materiál č. 13 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Stanovisko k záměru města prodat pozemek parc.č. 3769 v k.ú. Moravská Ostrava, obec Ostrava (lokalita ul. Gajdošova a ul. Výstavní)

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 465/12/08**

32-0-0

Materiál č. 14 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Stanovisko k záměru města prodat pozemek parc.č. 2070/13 v k.ú. Moravská Ostrava, obec Ostrava (lokalita ul. Spodní)

Rozprava:

Ing. Fabián - mám dotaz, zda by v návrhu usnesení neměl být ještě jeden nájemce garáže pod pozemkem, že by se do usnesení dal i ten druhý, že by se vyzval.

Ing. Groll – to nemusí být v usnesení. My odpovídáme na žádost, na nějaký podnět.

Ing. Fabián – opět se budeme k tomuto problému vracet, když odbor OMR vyzve vlastníka druhé stavby o odkoupení.

Ing. Svozil – je to tak, jak odpovídá Ing. Groll. My jsme povinni, ten druhý vlastník neudělal nic. Je to v důvodové zprávě. Nemůžeme hlasovat o něčem co nemáme. Na každý pád se budeme k tomuto vracet.

Mgr. Kubiček – neměl by být bod z důvodové zprávy, že OMR vyzve následně?

Ing. Svozil – my odpovídáme na žádost, plníme termíny. Věta je iniciační. Zatím to neřešíme. Nechceme úkolovat zaměstnance úplně vším. Je dobrá vůle, že je zde uvedeno.

Ing. Adámek – bývalo zvykem neprodávat pozemky pod stavbami. Je to nejlepší řešení?

Ing. Groll – řídíme se tím, že se snažíme neprodávat pozemky, tam kde to nemá smysl. Ale již je vše rozprodáno. Je ekonomičtější se tohoto majetku zbavit, jedná se o malé pozemky, nic z toho mít nebudeme.

Ing. Svozil – ing. Adámek má pravdu. Naše zastupitelstvo pozemky pod garážemi neprodávalo. Je nám to k ničemu. Není to lukrativní lokalita, nemáme to v úmyslu. Počkáme až co bude. Není to prioritou.

Ing. Groll – tam, kde je zájem prostor ovlivňovat a není to již náš majetek, řešíme to přes regulační plán a uskutečňujeme přes developera. My již nekládáme prostředky a nevykupujeme.

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 466/12/08**

30-1-2

Materiál č. 15 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Stanovisko k záměru města prodat pozemky parc.č. 461/1, parc.č. 461/2 a parc.č. 462/1 v k.ú. Moravská Ostrava, obec Ostrava (lokalita ul. Zámecká)

Rozprava:

RSDr. Bečák – kdysi byl záměrem Moravské obchodní společnosti vedle obchodního domu Horník parkovací dům, místo květinové sítě jeden objekt, na zatravněné ploše Masarykova náměstí druhý objekt. Byl proto blokován prodej pozemků kvůli propojení. To padlo? Jak tomu mám rozumět?

Ing. Svozil – nic neprodáváme, jedná se o záměr. Znáte správně projekt Moravské obchodní. Probíhají jednání mezi panem Mrozkem (zástupce Moravské obchodní) a firmou, která buduje Novou Karolinu o event. převzetí projektu. Je tam propadlé již skoro vše. Tým, který dělá Novou Karolinu se na příští týden ohlásil na jednání. Tyto pozemky jsou svěřeny nám, krom těch dvou na Masarykově náměstí. Jedná se o záměr, který je definován i podmínkami. Doplnuji ústní informaci, původní záměr byl pouze parkovací dům. Návrh usnesení v bodě 1) vypadá jinak, spíše to vyplývá z diskuse našich reprezentantů s panem primátorem, který měl jiné představy. Garáže by měly být dány do podzemí.

Ing. Výtisk – tento záměr padl. Všichni kdo se kolem toho pohybují ví, že Moravská obchodní blokuje Masarykovo náměstí 10 let. Na citovaný pozemek měla dvě smlouvy, které byly časově

omezeny. Moravská obchodní taktizuje a spekuluje a nic nevybuduje. Je čas řešit tyto lokality odděleně. Je správný krok, že se tato lokalita poskytne serióznímu investorovi.

Ing. Svozil – snad toto bude sloužit jako jemné připomenutí Moravské obchodní.

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 467/12/08**

33-0-0

Materiál č. 16 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Návrh k nabytí darem část pozemku parc.č. 653/1 v k.ú. Moravská Ostrava, obec Ostrava (lokalita ul. Dvořákova a Šmeralova)

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 468/12/08**

34-0-0

Materiál č. 17 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Stanovisko k záměru města prodat pozemek parc.č. 3716 v k.ú. Moravská Ostrava, obec Ostrava (lokalita ul. Škrétova a Sokolská třída)

Rozprava:

JUDr. Štefek – dotaz jaký je záměr s tímto pozemkem, co by zde mělo oficiálně stát? Prostor je zajímavý.

Ing. Groll – do budoucnosti jedna z rozvojových ploch našeho města. Tak jak je předloženo, vydáváme k tomuto nesouhlasné stanovisko. Do budoucnosti předpokládáme, že bude předložen jiný materiál, který bude komplexnější.

Ing. Svozil – je velká diskuse o tomto pozemku. Rok se „válčilo“ s odborem dopravy magistrátu, který tam chtěl autobusovou smyčku. Šlo to usnesením naší rady. Požádali jsme na tento pozemek a jiné pozemky útvar hlavního architekta o vypracování regulačního plánu. Tento pozemek podléhá režimu regulačního plánu. Momentálně nelze souhlasit. Musíme si počkat na výsledek útvaru hlavního architekta.

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 469/12/08**

33-0-0

Materiál č. 18 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Stanovisko k záměru města prodat část pozemku parc.č. 1784/10 v k.ú. Moravská Ostrava, obec Ostrava (lokalita ul. Jirská)

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 470/12/08**

34-0-0

Materiál č. 20 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Návrh prodeje části pozemku parc.č. 2514/1 v k.ú. Moravská Ostrava, obec Ostrava (lokalita sadu Dr. Milady Horákové)

Rozprava:

Ing. Svozil – upozornění na novou přílohu č. 1

J. Blahuta – komise strategického rozvoje bere na vědomí. Bylo již na minulém zastupitelstvu. Zajímalo by mne, co chce vystavět. Já hlasovat nebude, park je park. Nechci ho rozprodávat.

Ing. Svozil – ani my nechceme park rozprodát. Prodal to někdo jiný. Já jsem to nebyl.

Ing. Groll – minule bylo projednáváno rozšíření restaurace na Varenské. Toto je druhá část za domem kultury. Jedná se o rozšíření současného stavu zahrádky. **Studie** prošla. Je to pro zkvalitnění služeb.

Ing. Svozil – jedná se o vstup. Projekt dělal známý architekt. Jsou dvě možnosti. Stavbu nechat tak, anebo umožnit majiteli ať postaví něco zajímavého. Je to netradiční řešení. Je jistě lepší než stávající.

V. Polák – je to naproti nového dětského hřiště. Je to zázemí pro lidi, kteří zde chodí s dětmi na

hřiště. Zůstává to v klidové zóně.

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 471/12/08**

29-0-5

Materiál č. 21 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Stanovisko k záměru města prodat pozemku parc.č. 3005/12 v k.ú. Moravská Ostrava, obec Ostrava, svěřený městskému obvodu (lokalita ul. Válcovní)

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 472/12/08**

33-0-0

Materiál č. 22 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Stanovisko k záměru města prodat pozemek p.p.č. 373/14 v k.ú. Moravská Ostrava, obec Ostrava, svěřený městskému obvodu (lokalita ul. Hájkova a ul. Trocnovská)

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 473/12/08**

33-0-1

Materiál č. 23 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Návrh na prodej pozemků parc.č. 302/1, parc.č. 297/14, parc.č. 297/15 a parc.č. 300/12 v k.ú. Moravská Ostrava, obec Ostrava (lokalita ul. Kolejní a Poděbradova)

Rozprava:

Ing. Svozil – do diskuse se přihlásil občan Dr. Ing. Stanislav Mrvík, občan Slezské Ostravy, který má majetek v našem obvodu, má tedy právo se účastnit diskuse.

Ing. Nytra – obdržel jsem tak jako Vy do schránky dopis rozhořčených občanů. Částku 16.500,- Kč/m² nikdo nenabídl. Předložená nabídka byla nejvyšší, která byla předložena jak radě tak zastupitelstvu. My jsme se na radě zabývali projekty podrobně. Hlasoval jsem pro nabídku proto, že se návrh chová tak, aby naše škola nebyla totálně zastíněna postaveným objektem.

Ing. Groll – upozorňuji na chybu v důvodové zprávě. Ve čtvrtém řádku dvakrát slovo „pozemky“. Prosím, opravte si.

Ing. Mrvík – průběh řízení byl neprůhledný. Dne 7.2. jsem měl dopis ve schránce a dne 8.2. již proběhlo jednání, kterého jsem se nemohl zúčastnit. Na odboru majetku strategického rozvoje jsem žádal o předložení podmínek prodeje, nebylo mi vydány potřebné informace. Obrátil jsem se na útvar hlavního architekta, od kterého jsem, na rozdíl od odboru majetku strategického rozvoje, písemně vyjádření o předmětných parcelách obdržel. Kompletní stavební studii jsem předložil i Památkovému úřadu v Ostravě. Chci poprosit obsluhu o prezentaci. – o konkrétní snímek.

Ing. Svozil – znám pana Mrvíka. Není zde prostor pro prezentaci. Na odboru se můžete na navrhovaný projekt podívat.

Ing. Mrvík – chci prezentovat stávající stav, aby všichni věděli, jak se věci mají. Chtěl jsem promítnout vyjádření památkového úřadu. Budu tedy pokračovat dále. V obou zprávách mi bylo sděleno, že v současné době jsou pozemky, které jsou určeny k prodeji dle regulačního plánu veřejnou zelení. Tato plocha je nezastavitelná. Městský obvod by měl nejprve požádat o změnu regulačního plánu, aby převáděl pozemky určené k zástavbě. Tímto by byly dány jasné podmínky realizace budoucí stavby. Při prvním jednání na odboru bytového hospodářství mi Ing. Groll sdělil, že záměrem obvodu bude v první řadě nájem plochy a následně převod vlastnictví až v okamžiku zkolaudování stavby investorem. Tento způsob převodu by byl pro obvod zárukou krátkodobého prodloužení ve výstavbě na těchto pozemcích. Tímto řešením by se současný nevyhovující stav stávajícího parkoviště zkrátil na minimum. Chtěl jsem zde prezentovat snímek parkujících aut. Parkoviště je v blízkosti školky. Hrozí zde únik ropných látek do spodních vod a zahrady školky. Žádám o opětovné projednání v radě.

Ing. Svozil – požádal ing. Grolla o vyjádření

Ing. Groll – zúčastnili se tři skupiny zájemců – Ing. Mrvík, Ing. Petr Dvořák a DEV Company.

Projekt předložil ing. Mrvík, za ing. Dvořáka firma ISA a DEV Copany předložil svůj návrh sám. Cena Ing. Petra Dvořáka byla 2.600,00 Kč/m² s dodatkem a DEV Copany 3.300,00 Kč/ m². Rozhodnutím komise byly doporučeny pouze dva projekty, a to Ing. Petra Dvořáka a společnosti DEV Copany. Projekt ing. Mrvíka nebyl doporučen téměř všemi hlasy

Ing. Králová – ještě k odprodeji pozemků z 8.2.2008. Na jednání byla přítomna matka pana Ing. Mrvíka, která ho řádně omluvila a poté mu sdělila co na komisi sdělujeme zájemcům. Požadujeme architektonickou studii. Všechny tři předložené návrhy byly projednány a dopadly tak, jak říkal pan místostarosta. Dne 29.05. bylo opět radou rozhodnuto a vyplynulo doporučení pro zastupitelstvo. Ing. Mrvík se několikrát dostavil na náš odbor, kde mu byly podány všechny informace, které jsme mu byli schopni podat.

Ing. Mrvík – maminka měla samostatnou žádost odkupu pozemku včetně směny. Já jsem informace získával náhodně, pokud jsem se fyzicky pravidelně dostavoval a ptal jsem se. Paní mi informace nepodávala. Získával jsem je svou aktivitou.

Ing. Stoklasa – záměr na prodej pozemku byl zveřejněn na veřejné desce, na Intranetu. Přihlásili se tři zájemci, jak bylo řečeno Na komisi strategického rozvoje a architektury proběhlo několik kol k posouzení projektů. Kvituji průhlednost tohoto řízení. Starosta očekával nabídky. Zalepené obálky byly otevřeny až na radě. Ty byly otevřeny přede všemi na jednání rady, kdy starosta sdělil i jednotlivé nabídky. Na radě proběhla diskuse, posuzovaly se i předložené architektonické řešení. Jedna varianta zastiňovala naši mateřskou školu na Poděbradově ulici. Projekt společnosti ISA od Ing. Dvořáka měl jiné výhody a klady. Rozhodnutí rady je takové jaké je a dnes je předkládáno ke schválení zastupitelstvu. V materiálu je cena znaleckého posudku a musím říci, že rozhodně neprodáváme pod cenou znaleckého posudku.

Ing. Svozil – poděkoval panu radnímu, že objektivně vylíčil celý postup. Je členem komise majetku strategického rozvoje a architektury. Byl to regulérní souboj tří zájemců. Pozemek má pohnutou historii v minulém volebním období. Takticky bylo rozhodnuto o jeho prodeji za účelem parkoviště pro sousední hospodu, která pak zkrachovala. Nemohou vyhrát všichni. Nejsou to poslední pozemky, budou i další šance.

Ing. Groll – potvrzují slova vedoucí odboru Ing. Králové, že maminka pana Mrvíka na komisi syna omluvila.

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 474/12/08**

19-1-14

Materiál č. 24 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Návrh na nesvěření pozemků parc.č. 2727/4 a parc.č. 3635/1 v k.ú. Moravská Ostrava, obec Ostrava (lokalita ul. Vítkovická)

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 475/12/08**

34-0-0

Materiál č. 25 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Návrh na schválení max. 30% slevy z kupní ceny jednotek vlastníkům jednotek v domě č.p. 1845 (Poděbradova 86) včetně spoluvlastnických podílů k pozemku parc.č. 1486/3

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 476/12/08**

33-0-0

Materiál č. 26 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Návrh na schválení max. 30% slevy z kupní ceny jednotek vlastníkům jednotek v domě č.p. 3062 (Zelená 26-32) včetně spoluvlastnických podílů k pozemku parc.č. 2727/9

Rozprava:

Ing. Fabián - technická – bylo dobrým zvykem, že byly k materiálu předkládány prezentace budov.

Ing. Svozil – toto souvisí s novým hlasovacím systémem. U každého dokumentu je usnesení komise.

Ing. Martin Svozil – nabídl CD s požadovanými materiály.

Ing. Krsička – informace pro zastupitele – materiály jsou konzultovány a projednávány. V komisi se řeší pouze rozporné případy. Co je dáno na zastupitelstvo, tak tam problémy nejsou. Pokud by byl nějaký problém, jistě by byl bytovým odborem zaregistrován.

Ing. Svozil - minule jsme dělali i rozpočtová opatření. Není to jednoduchá záležitost. K spuštění zapůjčeného „CD“ bylo pracovníky organizačního odboru sděleno, že nelze spustit – jedná se o technický problém.

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 477/12/08** 32-0-0

Materiál č. 27 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Návrh na schválení max. 30% slevy z kupní ceny jednotek vlastníkům jednotek v domě č.p. 2271 (Bozděchova 14) včetně spoluvlastnických podílů k pozemku parc.č. 2616/6

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 478/12/08** 34-0-0

Materiál č. 28 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Návrh na schválení max. 30% slevy z kupní ceny jednotek vlastníkům jednotek v domě č.p. 2034 (30. dubna 14) včetně spoluvlastnických podílů k pozemku parc.č. 845/4

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 479/12/08** 34-0-0

Materiál č. 29 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Návrh na schválení max. 30% slevy z kupní ceny jednotek vlastníkům jednotek v domě č.p. 2790 (Ahepjukova 19) včetně spoluvlastnických podílů k pozemku parc.č. 2202/20

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 480/12/08** 34-0-0

Materiál č. 30 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Návrh na schválení max. 30% slevy z kupní ceny jednotek vlastníkům jednotek v domě č.p. 2070 (Bieblova 14) včetně spoluvlastnických podílů k pozemku parc.č. 1452

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 481/12/08** 34-0-0

Materiál č. 31 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Návrh na schválení max. 30% slevy z kupní ceny jednotek vlastníkům jednotek v domě č.p. 552 (Jílová 34) včetně spoluvlastnických podílů k pozemku parc.č. 2040/6

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 482/12/08** 33-0-0

Materiál č. 32 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Návrh na schválení max. 30% slevy z kupní ceny jednotek vlastníkům jednotek v domě č.p. 2880 (Jos. Brabce 3) včetně spoluvlastnických podílů k pozemku parc.č. 2206/46

Ing. Fabián - technická poznámka, upozornil v materiálu na nečitelný podpis odpovědné osoby

Ing. Poppek – potvrdil podpis odpovědné osoby paní Hany Schneiderové.

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 483/12/08** 33-0-1

Materiál č. 33 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta
Návrh na schválení max. 30% slevy z kupní ceny jednotek vlastníkům jednotek v domě č.p. 385 (Nádražní 34) včetně spoluvlastnických podílů k pozemku parc.č. 803

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 484/12/08** 33-0-0

Materiál č. 34 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta
Návrh na schválení max. 30% slevy z kupní ceny jednotek vlastníkům jednotek v domě č.p. 854 (Zámecká 13) včetně spoluvlastnických podílů k pozemku parc.č. 425

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 485/12/08** 33-0-1

Materiál č. 35 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta
Návrh na schválení max. 30% slevy z kupní ceny jednotek vlastníkům jednotek v domě č.p. 2827 (Lechowiczova 11) včetně spoluvlastnických podílů k pozemku parc.č. 2202/58

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 486/12/08** 33-0-0

Materiál č. 36 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta
Návrh na schválení max. 30% slevy z kupní ceny jednotek vlastníkům jednotek v domě č.p. 2267 (Repinova 24) včetně spoluvlastnických podílů k pozemku parc.č. 1631/2

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 487/12/08** 35-0-0

Materiál č. 37 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta
Návrh na schválení max. 30% slevy z kupní ceny jednotek vlastníkům jednotek v domě č.p. 2973 (Varenská 36) včetně spoluvlastnických podílů k pozemku parc.č. 2356/36

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 488/12/08** 35-0-0

Materiál č. 38 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta
Návrh na schválení max. 30% slevy z kupní ceny jednotek vlastníkům jednotek v domě č.p. 2789 (Ahepjukova 4) včetně spoluvlastnických podílů k pozemku parc.č. 2202/8

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 489/12/08** 34-0-1

Materiál č. 39 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta
Návrh na schválení max. 30% slevy z kupní ceny jednotek vlastníkům jednotek v domě č.p. 3057 (Poděbradova 63) včetně spoluvlastnických podílů k pozemku parc.č. 1347/2

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 490/12/08** 34-0-0

Materiál č. 40 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta
Návrh na schválení max. 30% slevy z kupní ceny jednotek vlastníkům jednotek v domě č.p. 899 (Přívozská 22) včetně spoluvlastnických podílů k pozemku parc.č. 667

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 491/12/08** 35-0-0

Materiál č. 41 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta
Návrh na schválení max. 30% slevy z kupní ceny jednotek vlastníkům jednotek v domě č.p. 2788

(Ahepjukova 2) včetně spoluvlastnických podílů k pozemku parc.č. 2202/7

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 492/12/08** 35-0-0

Materiál č. 42 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Návrh na schválení max. 30% slevy z kupní ceny jednotek vlastníkům jednotek v domě č.p. 2241

(Balcarova 7) včetně spoluvlastnických podílů k pozemku parc.č. 1268/3

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 493/12/08** 35-0-0

Materiál č. 43 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Návrh na schválení max. 30% slevy z kupní ceny jednotek vlastníkům jednotek v domě č.p. 2887

(Gen. Píky 10) včetně spoluvlastnických podílů k pozemku parc.č. 1268/3

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 494/12/08** 35-0-0

Materiál č. 44 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Návrh na schválení max. 30% slevy z kupní ceny jednotek vlastníkům jednotek v domě č.p. 2826

(Lechowiczova 13) včetně spoluvlastnických podílů k pozemku parc.č. 2202/59

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 495/12/08** 35-0-0

Materiál č. 45 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Návrh na neposkytnutí schválení max. 30% slevy z kupní ceny jednotek vlastníkům jednotek v domě č.p. 2835 (Lechowiczova 31) včetně spoluvlastnických podílů k pozemku parc.č. 2202/69

Rozprava:

Ing. Fabián –materiál je kontroverzní, bytová komise se vyjádřila, ale není zde protokol

Ing. Groll – jde o to v případech, kdy dochází ke kontroverznímu pohledu na to, zda jsou či nejsou splněny podmínky. Ustanoví se skupina, tak jako v tomto případě, která ohodnotila na místě stav fasády a konstatovala, že oprava nebyla provedena tak, jak požadujeme. Nebylo tedy splněno.

Ing. Krsička – je to jeden z několika případů, kdy nebyly splněny podmínky podle „Zásad“. Společenství vlastníků bylo doporučeno, aby se znovu obrátilo prostřednictvím sekretariátu na obec s novou žádostí, kde by bylo napsáno, že fasádu udělají znovu podle „Zásad“.

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 496/12/08** 28-0-7

Materiál č. 46 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Návrh na schválení max. 30% slevy z kupní ceny jednotek vlastníkům jednotek v domě č.p. 2828 (Lechowiczova 9) včetně spoluvlastnických podílů k pozemku parc.č. 2202/57

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 497/12/08** 35-0-0

Materiál č. 47 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Návrh na schválení max. 30% slevy z kupní ceny jednotek vlastníkům jednotek v domě č.p. 3012 (Hornická 45) včetně spoluvlastnických podílů k pozemku parc.č. 2887/52

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 498/12/08** 35-0-0

Materiál č. 48 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Návrh na schválení max. 30% slevy z kupní ceny domu č.p. 2431 (Nádražní 139A) a pozemku parc.č. 1630/2 vlastníku nemovitostí Bytovému družstvu HONA

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 499/12/08** 35-0-0

Materiál č. 49 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Návrh na schválení max. 30% slevy z kupní ceny domu č.p. 3055 (Poděbradova 61A) a pozemku parc.č. 1347/3 vlastníku nemovitostí Bytovému družstvu PODĚBRADOVA 61A

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 500/12/08** 35-0-0

Materiál č. 50 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Návrh na schválení max. 30% slevy z kupní ceny domu č.p. 1063 (Arbesova 17) a pozemku parc.č. st. 2306 vlastníku nemovitostí Bytovému družstvu Arbesova 17

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 501/12/08** 35-0-0

Materiál č. 51 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Návrh na schválení max. 30% slevy z kupní ceny domu č.p. 2314 (Dr. Smetala 14) a pozemku parc.č. 595/9 vlastníku nemovitostí DRUŽSTVU Dr. ŠMERALA 14/2314

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 502/12/08** 35-0-0

Materiál č. 52 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Návrh na schválení max. 30% slevy z kupní ceny domu č.p. 2836 (Lechowiczova 2) a pozemku parc.č. 2202/43 vlastníku nemovitostí Bytovému družstvu Lechowiczova 2

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 503/12/08** 34-0-0

Materiál č. 53 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Návrh na schválení max. 30% slevy z kupní ceny domu č.p. 2957 (Hornoplní 39) a pozemku parc.č. 2356/58 vlastníku nemovitostí Bytovému družstvu Hornoplní 39

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 504/12/08** 35-0-0

Materiál č. 54 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Návrh na schválení max. 30% slevy z kupní ceny domu č.p. 2798 (Ahepjukova 31) a pozemku parc.č. 2202/13 a pozemku parc.č. 2202/14 vlastníku nemovitostí Bytovému družstvu Ahepjukova 3133

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 505/12/08** 34-0-0

Materiál č. 55 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Návrh záměru převést část spoluvlastnického podílu pozemku parc.č. st. 1019 pod domem č.p. 54 (Muglinovská 3) v k.ú. Přívoz, obec Ostrava

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 506/12/08** 34-0-0

Materiál č. 56 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Návrh nabídek k převodu vlastnictví jednotek a návrh na revokaci části usnesení zastupitelstva městského obvodu

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 507/12/08**

32-1-1

Materiál č. 57 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Návrh na udělení výjimky na převod vlastnictví nebytové jednotky č. 1886/903, ateliéru po prošlé zákonné lhůtě dle zákona č. 72/1994 Sb.

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 508/12/08**

34-0-0

Materiál č. 58 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Návrh na udělení výjimky na převod vlastnictví nebytových jednotek vyčleněných na seznamu domů prodávaných pouze po bytových jednotkách a změnu části usnesení zastupitelstva městského obvodu

Rozprava:

J. Blahuta – jsou zde dva materiály stejného charakteru, a to materiál č.57 a materiál č. 58. Byl jsem osloven a dotázán panem Matulou, proč nelze převod uskutečnit.

Ing. Groll – jde o vlastní nebytový prostor, který slouží jako ordinace. U materiálu č. 57 se jednalo o ateliér. Nebytové prostory vlastní neprodáváme a snažíme se je mít ve svém vlastnictví.

Ing. Svozil – jsme v častém styku s MUDr. Matulovou. Ta chtěla tuto svou žádost stáhnout, nestihla to však z časových důvodů

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 509/12/08**

32-0-2

Materiál č. 59 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Návrh na prodej jednotky 114/903 (Českoobrtná 22A) – garáže

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 510/12/08**

33-0-1

Materiál č. 60 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Žádost pana Milana Madudy o prominutí poplatků z prodlení

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 511/12/08**

34-0-0

Materiál č. 61 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Návrh převodu vlastnictví jednotek v domě č.p. 1902 (Verdunská 23) na pozemku parc.č. 1242/35 v k.ú. Moravská Ostrava, obec Ostrava, podle zákona č. 72/1994 Sb.

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 512/12/08**

35-0-0

Materiál č. 62 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Návrh převodu vlastnictví jednotek v domě č.p. 2115 (28. října 90) na pozemku parc.č. 2620/70 a pozemku par.č. 2620/70 v k.ú. Moravská Ostrava, obec Ostrava, podle zákona č. 72/1994 Sb.

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 513/12/08**

34-0-1

Materiál č. 63 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Návrh revokace usnesení a návrh převodu vlastnictví jednotek v domě č.p. 1566 (Cingrova 3) na

pozemku parc.č. 2620/17 a pozemku par.č. 2620/17 v k.ú. Moravská Ostrava, obec Ostrava, podle zákona č. 72/1994 Sb.

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 514/12/08**

35-0-0

Materiál č. 64 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Návrh na zrušení zástavního práva a zrušení věcného práva předkupního práva k podílu o velikosti 271/84851 příslušející k bytové jednotce č. 899/7 v domě č.p. 899 (Přívozská 22), k.ú. Moravská Ostrava, obec Ostrava

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 515/12/08**

35-0-0

Materiál č. 65 – předkladatel: Tomáš Kuřec, místostarosta

Informace o projektech podporovaných formou účelového neinvestičního příspěvku organizacím financovaných v rozpočtu MOB MOaP v roce 2007

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 516/12/08**

35-0-0

Materiál č. 66 – předkladatel: Tomáš Kuřec, místostarosta

Informace o projektech podporovaných MOB MOaP (účelových dotacích) v roce 2007 a jejich vyúčtování

Rozprava:

T. Kuřec - byl jsem upozorněn Ing. Adámkem na chybu na str. 3 materiálu, tabulka „vybráno projektů“ 48 – správně má být 47

Mgr. Šlachtová – potvrdila správnost čísla 47

Upravený návrh předkladatele:

Přijato **upravené usnesení č. 517/12/08**

34-0-0

Schválená úprava usnesení:

v usnesení se doplní slovo dle „upravené“ důvodové zprávy

Schválená úprava důvodové zprávy:

v tabulce – přehled podaných žádostí a poskytnutých dotací v oblastech za rok 2007 - se opraví počet vybraných žádostí v oblasti sportu, ekologické výchovy, volnočasových a zájmově vzdělávacích aktivit na 47.

Za realizaci schválené opravy důvodové zprávy zodpovídá VOŠŠ.

Materiál č. 67 – předkladatel: Tomáš Kuřec, místostarosta

Žádost o změnu účelu čerpání finančních prostředků z poskytnuté účelové dotace v roce 2008

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 518/12/08**

32-0-2

Materiál č. 68 – předkladatel: Jiří Kuřec, místostarosta

Návrh na vydání dodatku ke zřizovací listině Základní školy a mateřské školy Ostrava, Ostrčilova 1, příspěvková organizace, IČ 61989037

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 519/12/08**

34-0-1

Materiál č. 69 – předkladatel: Tomáš Kuřec, místostarosta

Žádosti o poskytnutí peněžitého daru

Rozprava:

Ing. Svozil – vyzval předkladatele k vyjádření, kterou variantu doporučuje

T. Kuřec – doporučuji, tak jak doporučuje rada podle návrhu usnesení variantu č. I.

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 520/12/08**

29-1-5

Materiál č. 70 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Návrh na odpis pohledávek správy DBF

Rozprava:

Ing. Groll – upozornil na chybu v tabulce na straně 3. V kolonce „Datum vystavení dokladu“ u jména Capinská Dagmar chybně uveden rok 2006, správně má být rok 2002

Ing. Zapletalová – potvrdila správnost roku 2002

Upravený návrh předkladatele:

Přijato **upravené usnesení č. 521/12/08**

23-0-6

Schválená úprava usnesení:

- v bodě 1) usnesení se doplňuje slovo v „upravené“ příloze č. 1 předloženého materiálu

Schválená úprava přílohy č. 1

- v tabulce – soupis pohledávek - se u jména Dagmar Capinská uvede datum vzniku pohledávky 13.3.2002.

Za realizaci schválené opravy přílohy č. 1 materiálu zodpovídá VOBH.

Materiál č. 71 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Návrh na vyhlášení výběrového řízení na prodej domů č.p. 735 (Cihelní 71) a č.p. 1677 (Cihelní 73)

Rozprava:

Ing. Groll – navrhl opravu v bodě 3 c) – zrušit označení bodu 1) a bodu 2) a vložit mezi oba texty „a“, vzhledem k tomu, že se jedná o výběrové řízení na obě nemovitosti

Upravený návrh předkladatele:

Přijato **upravené usnesení č. 522/12/08**

28-0-0

Schválená úprava usnesení:

- v bodě 3c) usnesení se zruší označení odstavců 1) a 2) a text se spojí spojkou „a“

Materiál č. 72 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Návrh postupu na prodej nemovitostí formou výběrového řízení

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 523/12/08**

25-0-1

Materiál č. 73 – předkladatel: Ing. Jiří Groll, místostarosta

Informace Kontrolního výboru k usnesení zastupitelstva městského obvodu č. 291/07

Návrh předkladatele:

Přijato **usnesení č. 524/12/08**

28-0-0

Závěr

Ing. Svozil – příští zasedání zastupitelstva se uskuteční dne 23.9.2008 v 9:00 hodin. Končíme úspěšné pololetí. Přeji všem zastupitelům a všem zaměstnancům úřadu příjemné prožití prázdnin.

Ing. Stoklasa – za klub zastupitelů ČSSD popřál všem zastupitelům příjemné prožití prázdnin a poděkoval za spolupráci.

T.Kuřec – pozvánka na komisi pozvánka na komisi - otevírání obálek ve věci „Indiánské městečko na Fifejdách“. Kdo je v komisi, tak za pět minut u mne.

Ing. Svozil – když jsme u pozvánek, tak dnes v 18:00 hodin. Klub Atlantik..

V Ostravě 30.06.2008

.....
Mgr. Iva Tichá

.....
Petr Sedláček

.....
Ing. Miroslav Svozil
starosta

Přílohy:

Příloha č. 1 - Výsledky hlasování k jednotlivým bodům (79 listů)

Příloha č. 2 – Informace o činnosti orgánů městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz

.....
Za správnost: Jiřina Pröschlová