



Č. j.: MOaP/099454/21/RMOB_KOR

Zápis

průběhu 19. jednání komise pro otevřenou radnici a MA21

konaného dne 22.11.2021

Pořadové číslo jednání:	19
Místo konání:	zasedací místnost č. 446, ÚMOB MOaP, nám. Dr. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava
Předsedající:	Ing. Kamil Tomáš, předseda komise
Přítomno:	8 členů komise (viz prezenční listina)
Další přítomní:	Ing. Rostislav Řeha, místostarosta, Ing. Petr Vašíček, vedoucí oddělení informačních technologií, Mgr. Jan Horák, projektový manažer a koordinátor MA21
Omluveni:	Leona Dolníková
Neomluveni:	Jiří Koutný
Zahájení:	16:00 hodin
Ukončení:	17:30 hodin
Zapisovatel:	Bc. Petra Karlová, administrátor komise

Program jednání komise:

1. Zahájení
2. Vyhodnocení průběhu a výsledků hlasování projektů pro participativní rozpočet
3. Informace k výsledkům/průběhu vyhodnocení průzkumu fajnOVA CENTRUM
4. Mechanismy Místní agendy 21 pro zapojení veřejnosti do jednání
5. Realizace veřejných průzkumů v rámci MOaP a možnost jejich využití jako podklady pro témata k řešení komise pro otevřenou radnici a MA21
6. Různé
7. Závěr

1. Zahájení

Předseda komise přivítal přítomné hosty a členy komise na jejím 19. jednání a konstatoval, že komise je usnášeníschopná.

2. Vyhodnocení průběhu a výsledků hlasování projektů pro participativní rozpočet

Mgr. Horák informoval o výsledcích hlasování k projektům podaným v rámci letošního ročníku participativního rozpočtu Náš obvod. Hlasovat se mohlo o osmi projektech v termínu od 30.09.2021 do 31.10.2021. Celkem hlasovalo 1 661 osob (oproti loňskému roku nárůst zhruba o 500 osob). Za účelem propagace a motivace k hlasování probíhalo každý pátek losování výherců mezi hlasujícími, kteří obdrželi např. propagační předměty městského obvodu nebo vstupenky do Minikina Ostrava.

Výsledky hlasování:

1. Relax zóna v Komenského sadech (668 hlasů po odečtení hlasů záporných)
2. Freetime zóna na Ostrčilce pro všechny děti (566 hlasů po odečtení hlasů záporných)
3. Houpačka pro handicapované (493 hlasů po odečtení hlasů záporných)
4. Discgolfové hřiště na ul. Hornopolní (96 záporných hlasů)
5. Herní prvky v Husově sadu (364 hlasů po odečtení hlasů záporných)
6. Pingpongové stoly s veřejným grilovištěm u ulice Lechowiczova (238 hlasů po odečtení 80 hlasů záporných)
7. Generační houpačky (181 hlasů po odečtení hlasů záporných)
8. Veřejné piano (146 hlasů po odečtení 84 hlasů záporných)

Předpokládané náklady na první tři vítězné projekty činí 802 tis. Kč. Zbylou částku 198 tis. Kč je možno použít na čtvrtý vítězný projekt. Celkové náklady na realizaci discgolfového hřiště na ul. Hornopolní byly však odhadnuty na 400 tis. Kč. Mgr. Horák informoval, že po konzultaci s návrhatelem bude projekt rozdělen do jednotlivých etap. První etapa bude realizována za 198 tis. Kč, další etapy pak z úspor nebo vybraných dotačních programů. V rámci první etapy bude projekt realizován tak, aby již byl splňoval podmínky funkčnosti. Plánovaná realizace vítězných projektů je stanovena na rok 2022 (v ojedinělých případech možnost prodloužení o další rok).

Mgr. Horák dále informoval o realizaci projektů, které zvítězily v loňském roce:

- Projekt Pítka na Kuřím rynku byl převzat 01.11.2021. Do funkčního stavu bude pítka uvedeno začátkem jarní sezóny. Na projektu byly prováděny vícepráce financovány z úspor.
- Dokončena je již i realizace Komunitního parku Jindřich. Nádrže na vodu a komposty budou dodány začátkem jarní sezóny. V současnosti je zde umístěno 17 vyvýšených, oplocených záhonů, altán s posezením a je zrealizována i nová výsadba keřů a dřevin. S návrhatelem a odborem majetkovým budou ještě řešeny podmínky výpůjčky.

- U projektu Hřiště na petanque a zahrada pro nevidomé v sadu Petra Bezruče je plánováno dokončení realizace a předání úřadu koncem listopadu, nejpozději začátkem prosince.

Gabriela Macečková vznesla dotaz na spolupráci s Ostravskou univerzitou, jejíž studenti v rámci seminárních prací vypracovávají návrhy projektů pro participativní rozpočet. Mgr. Horák odpověděl, že studenti jsou s pravidly participativního rozpočtu seznámeni, pracují ve skupinách a v případě zájmu o konzultaci se mohou obrátit na úřad. Projekty, které odpovídají pravidlům participativního rozpočtu, mohou být podány stejným způsobem, jako projekty ostatní.

Gabriela Macečková vznesla dotaz, zda jsou jednotlivé projekty studentů zveřejněny. Mgr. Horák odpověděl, že součástí seminárních prací jsou i prezentace, o které požádá a v případě vyhovění pře pošle členům komise.

Gabriela Macečková informovala o skutečnosti, že neexistují návrhy projektů, jejichž realizace by byla v městské části Přívoz a navrhla zamyslet se nad tím, jak toto napravit a zacílit spolupráci na občany v Přívoze. Mgr. Horák odpověděl, že v rámci propagace participativního rozpočtu se městský obvod zaměřuje na své celé území i na organizace v něm působící a nabízí spolupráci při tvorbě projektů. Občané disponují určitými nápady, ale bohužel se s nimi nepřihlásí. Mgr. Horák informoval o proběhlé schůzce s koordinátory participativního rozpočtu z městského obvodu Poruba a Ostravy – Jih, včetně zástupců Magistrátu města Ostravy koordinujících fajnOVY prostor. V rámci konzultace byla navržena realizace workshopů (i v lokalitě Přívozu), kde by jednotlivé programy byly představeny.

Mgr. Horák informoval o novince, kterou městský obvod chystá v dalším roce – participativním rozpočtu pro základní školy. Účelem je osvěta žáků, vysvětlení možností, jak ovlivnit své okolí, co to je projekt, jak nakládat s financemi apod. Zájem o zapojení se projevil u všech 8 základních škol městského obvodu. Předpokládá se, že účastnit se budou moci žáci a skupiny žáků od 5. do 9. třídy. Jednotlivé návrhy projektů by následně byly hodnoceny z hlediska proveditelnosti vedením školy a zástupci úřadu, žáci by si následně udělali propagační kampaň, jejíž součástí by byla i prezentace projektu a následně by probíhalo hlasování. Vše by mělo být realizováno v průběhu jednoho měsíce. Každá škola by měla obdržet částku 40 tis. Kč, kterou by si následně rozdělila mezi vítězné projekty. Harmonogram a pravidla jsou však stále ještě v jednání.

Jaroslav Ambrož vznesl dotaz, v rámci kterého předmětu by byly tyto projekty realizovány. Mgr. Horák odpověděl, že studentům bude projekt představen v rámci určitého předmětu, o jehož výběru budou rozhodovat školy samotné.

Jaroslav Ambrož podal návrh, aby stakeholdeři, kteří mají vztah k Přívozu, mají o místním obyvatelstvu větší povědomí a ví o různých inovacích, které místní napadají, zjistili, z jakých důvodů nejsou jednotlivé návrhy podávány. Mgr. Horák uvedl, že obyvatelé se obávají dalších kroků, které by s podáním projektu byly spojené. Nejlepším řešením je větší propagace, osvěta a snaha vysvětlit, že se nejedná o žádný složitý proces a úřad je ochoten dané záležitosti konzultovat a s projekty pomáhat.

Jaroslav Ambrož vznesl dotaz, zda existují statistiky vytiženosti jednotlivých kanálů v rámci participativního rozpočtu. Mgr. Horák odpověděl, že v rámci hlasování se značilo, odkud se daná osoba o participativním rozpočtu dozvěděla. Největší zastoupení bylo získání informací od známých a z facebookových stránek městského obvodu a participativního rozpočtu, nicméně podrobná statistika se nevede. Mgr. Horák zajistí schůzku s oddělením starosty, které má na starosti práci s veřejností a veřejné vztahy a pokusí se zajistit potřebné údaje.

Michal Breškovec navrhl, aby se veřejné projednávání projektů participativního rozpočtu spojilo s jinou akcí, případně se k němu udělal doprovodný program, za účelem zajištění větší přítomnosti osob a kompletní propagace participativního rozpočtu.

Mgr. Horák uvedl, že v rámci participativního rozpočtu byla nabízena možnost registrace do aplikace Mobilní rozhlas. Počet uživatelů této aplikace vzrostl na 3 120. Místostarosta Ing. Řeha informoval o průběžné aktualizaci aplikace za účelem větší popularizace.

3. Informace k výsledkům/průběhu vyhodnocení průzkumu fajnOVA CENTRUM

Mgr. Horák informoval, že kompletní strategický plán bude dokončen na přelomu února a března roku 2022.

Dotazníky vyplnilo celkem 1 441 respondentů. Většina dotazníků byla vyplněna online formou, zhruba 70 dotazníků bylo odevzdáno fyzicky. Mgr. Horák uvedl, že dotazníky již byly Ostravskou univerzitou vyhodnoceny a nyní probíhá zpracovávání výsledků k publikaci. Finální verze bude následně zaslána členům komise.

Mgr. Horák informoval, že v rámci strategického plánu proběhlo druhé jednání pracovních skupin a strategických týmů, kde se představily výsledky průzkumu a řešily se zde vize a cíle strategického plánu městského obvodu včetně konkrétních opatření, jak jich dosáhnout (do roku 2027, resp. v rámci dlouhodobého výhledu do roku 2035).

Mgr. Horák sdělil, že je možno na další jednání komise přizvat Mgr. Alexandra Nováčka, Ph.D., z Ostravské univerzity, aby členy komise prostřednictvím prezentace blíže seznámil s výsledky průzkumu.

Gabriela Macečková navrhla, aby se následně k výsledkům průzkumu vyjádřila i samotná komise.

4. Mechanismy Místní agentury 21 pro zapojení veřejnosti do jednání

Místostarosta Ing. Řeha informoval, že na nadcházejícím jednání rady bude projednáván materiál „Plán zlepšování MA21 na rok 2022 a Hodnotící zpráva MA21 za rok 2021“.

Mgr. Horák sdělil, že v rámci MA21 byly v letošním roce vedle participativního rozpočtu pořádány i kulturní a společenské akce jako Den zdraví, Den Země, Férová snídaně a Zažít Ostravu jinak. Proběhly různé semináře (participativní rozpočet), veřejná projednávání (Sad Petra Bezruče, sídliště Fifejdy), která se uskutečnila fyzicky i online v době omezení.

Mgr. Horák informoval, že v dalším roce jsou chystány v rámci MA21 novinky – rozšíření vycházek po městském obvodu a fotoprojekce s odborníkem a již zmíněný participativní rozpočet pro základní školy. V plánu je rovněž zaměření se na úřad a jeho zaměstnance ve vztahu k veřejnosti (poskytování služeb apod.). Ing. Řeha požádal členy komise, aby se zamysleli nad možnými invencemi v uvedené záležitosti.

Gabriela Macečková navrhla postupně probrat jednotlivé oblasti a kritéria vydané metodiky pro MA21.

Ing. Tomáš vznesl dotaz, zda je možné najít v rámci chodu úřadu oblasti, které patří ve vztahu k veřejnosti k problémovějším a při vymýšlení možných zlepšení pro komunikaci z nich vycházet. Místostarosta Ing. Řeha odpověděl, že by dané oblasti bylo zapotřebí prvně zanalyzovat a probrat.

Mgr. Horák informoval o asociaci Národní sítě Zdravých měst, která se rovněž zaměřuje na kvalitu života, zdraví a udržitelný rozvoj v praxi. K výstupům se však dostanou pouze členové.

Gabriela Macečková navrhla uskutečnit výjezdní zasedání do vybraného města (např. Litomyšl), které je dobře hodnoceno z hlediska kritérií otevřenosti občanům. Následně proběhla diskuze.

Gabriela Macečková vznesla dotaz na následující postup v rámci MA21 (zda se komise bude zabývat metodikou jako celkem, případně vybere pouze určité body, kterými se bude zabývat jednotlivě apod.). Ing. Tomáš ji požádal, aby si na další jednání komise připravila osnovu s jednotlivými sekcemi, které se následně na jednáních komisí budou probírat.

5. Realizace veřejných průzkumů v rámci MOaP a možnost jejich využití jako podklady pro témata k řešení komise pro otevřenou radnici a MA21

Ing. Tomáš vznesl dotaz, zda u prováděných průzkumů existuje systém zpětné vazby, kdy by se jednotliví respondenti dozvěděli o dalším vývoji pozorované situace, případně zda je na úřadě zřízena pracovní pozice, která by o těchto průzkumech shromažďovala data a následně je vyhodnocovala. Mgr. Horák odpověděl, že průzkumů se realizuje spousta, městský obvod je ale přímo nezadává. Žádná speciální pracovní pozice zřízena není. Michal Breškovec navrhl, že by ankety mohly být realizovány rovněž přes aplikaci Mobilní rozhlas.

Místostarosta Ing. Řeha informoval, že strategický plán a jeho průzkum patří k největším z hlediska počtu hlasujících. Mgr. Horák informoval, že v rámci strategického plánu bude nabídnuta i zpětná vazba v rámci návrhů řešení jednotlivých témat. Následně proběhla diskuze.

Gabriela Macečková navrhla vytvoření akčního plánu, který by ze strategického plánu vycházel a nabízel by konkrétní řešení pro jednotlivé situace. Místostarosta Ing. Řeha potvrdil, že akční plán vytvořen bude.

Gabriela Macečková uvedla, že dle jejího názoru by veřejná projednávání měla mít tři části, aby občané byli zapojeni do celého průběhu procesu. Na první, počáteční, schůzce by přítomní sdělovali své názory, připomínky a podněty, následně by byl na základě předešlých připomínek podán návrh řešení a na závěrečné schůzce by proběhla prezentace finální podoby. Dle místostarosty Ing. Řehy však přetrvává problém s účastí osob na veřejných projednáváních.

6. Různé

Ing. Tomáš připomněl, že na další komisi by se vedle prezentace strategického plánu měla rovněž probírat revize pravidel dalšího participativního rozpočtu.

Gabriela Macečková vznesla dotaz, zda by mohl bytový a právní úsek úřadu poskytnout dlužníkům informace o milostivém létu. Tajemnice Mgr. Večeřová odpověděla, že diskuze k tomuto tématu již proběhla a informovala, že v minulosti byly v rámci městského obvodu udělovány tzv. generální pardony. Gabriela Macečková navrhla, aby informace o milostivém létu byla například poskytnuta prostřednictvím aplikace Mobilní rozhlas a dotázala se, zda úřad poskytuje bezplatné právní služby občanům. Mgr. Večeřová sdělila, že z personálních důvodů tato služba není poskytována. Následně proběhla diskuze.

7. Závěr

Ing. Tomáš poděkoval přítomným členům za účast. Informace o termínu dalšího jednání bude členům komise zaslána prostřednictvím e-mailu.

Ing. Kamil Tomáš
předseda komise

Bc. Petra Karlová
administrátor komise

Přílohy
Prezenční listina